

**Sistematización del proyecto de extensión
universitaria de apoyo a la XIX Reunión Anual del
Grupo de Trabajo “Estudios críticos del desarrollo
rural” del Consejo Latinoamericano de Ciencias
Sociales (CLACSO)
12 al 16 de setiembre de 2019**

Facultad de Ciencias Sociales (FACSO)
Universidad Nacional de Asunción (UNA)



San Lorenzo – Paraguay

Mayo- 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN



Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) Dirección de Extensión Universitaria

Sistematización del proyecto de extensión universitaria de apoyo a la XIX Reunión Anual del Grupo de Trabajo “Estudios críticos del desarrollo rural” de CLACSO

Coordinador de la sistematización

Hugo Pereira
Coordinador Técnico de Extensión Universitaria de la carrera de Sociología de la FACSO

Equipo de sistematización

Luis Rojas, docente
Miguel H. López, docente
María Paz González, estudiante
Liliana Duarte, estudiante
Álvaro Rodrigo, estudiante
Rodolfo Florentín, estudiante
Lidia Sánchez, estudiante
María Castillo, estudiante
Lisette González, estudiante
Leticia Rasmussen, estudiante
Nadia Villagra, estudiante
Sannie Guzmán, estudiante
Juan Francisco Ramírez, estudiante

Docentes responsables

Elba Núñez, Directora de Extensión Universitaria de la FACSO
Alhelí Cáceres, tutora del proyecto
Luis Rojas Villagra
Roni Paredes
Miguel H. López
Sintya Valdez
Rosa Miranda
Mirian Rodríguez
María Limpia Díaz
Hugo Pereira

Fotografía de portada

Integrantes del Grupo de Trabajo, estudiantes y docentes de la FACSO junto pobladores y pobladoras de Marina kue frente a la capilla de la comunidad.

ÍNDICE

Resumen _____	1
Abstract _____	1
Aspectos introductorios, conceptuales y teóricos _____	2
Producción y difusión del conocimiento desde una perspectiva crítica y horizontal ____	3
Conocimiento de la realidad en terreno. La constatación de la realidad rural descrita en el Seminario de análisis de la realidad agraria latinoamericana. _____	19
Declaración de Interés científico de la XIX Reunión del Grupo de Trabajo _____	22
Principales conclusiones _____	23
Fuentes bibliográficas _____	24

Resumen

El proyecto de extensión universitaria de apoyo a la XIX Reunión Anual del Grupo de Trabajo “Estudios críticos del desarrollo rural” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), se organizó con el objetivo de promover un espacio transdisciplinar de reflexión que contribuya a la construcción del pensamiento crítico. De manera específica buscó incentivar en los estudiantes y docentes el interés hacia la investigación y la vinculación con los movimientos y organizaciones sociales relacionadas a la lucha por la tierra y la soberanía alimentaria. Igualmente estuvo orientado a generar el debate en torno a la problemática actual sobre la cuestión agraria, campesina e indígena a través de la presentación de ponencias e intercambios de saberes con el resto de la comunidad.

Palabras claves: Extensión universitaria, desarrollo rural, pensamiento crítico, CLACSO.

Abstract

The university extension project in support of the XIX Annual Meeting of the "Critical Studies of Rural Development" Working Group of the Latin American Council of Social Sciences (CLACSO), was organized with the aim of promoting a transdisciplinary space for reflection that contributes to the construction critical thinking. Specifically, it sought to encourage students and teachers interest in research and links with movements and social organizations related to the fight for land and food sovereignty. It was also aimed at generating debate around the current problems on the agrarian, peasant and indigenous question through the presentation of papers and exchanges of knowledge with the rest of the community.

Key words: University extension, rural development, critical thinking, CLACSO.

Aspectos introductorios, conceptuales y teóricos

El paso de una agricultura biológica basada en el uso de la energía solar a otra en la que la energía obtenida de minerales metálicos y no metálicos se volvió imprescindible, se convirtió en “un parteaguas histórico cuyas consecuencias estamos sufriendo en la actualidad”, que “sepultó la experiencia de manejo de la naturaleza ganada por la especie humana en su modalidad neolítica o pre-industrial”, lo que estuvo motivado por el requerimiento del capitalismo mundial de incorporar “las áreas rurales a la economía de mercado” (Toledo & Barrera, 2008, pp.68-69).

La acumulación de capital requiere no sólo de la fuerza de trabajo explotable, sino también de materiales y naturaleza, condiciones que permiten explotar a la fuerza de trabajo y extraerle el surplus para ser objetivada en productos vendibles. Esto ayuda a explicar por qué el capitalismo ha sido tan dañino al ambiente a lo largo de su historia y por qué está actualmente amenazando la viabilidad de nuestro planeta (Burkett, 2008, p.26).

Se fue imponiendo una cultura predatoria, aquella con acentuación de la supremacía humana y su capacidad de dominio sobre el resto de la vida y la materia, frente a culturas no-predatorias, las que conciben al ser humano como parte de la naturaleza, capaz de interactuar y complementarse con los demás componentes de la Madre Tierra o la Pacha Mama (Ceceña, 2011).

Esto ha implicado a su vez el desarrollo de un crecimiento “extensivo”, el cual se caracteriza por conquistar territorios e imponer la voluntad de los estratos dominantes sobre la población dominada, lógica distinta al modelo de desarrollo centrado en los individuos y las comunidades en las que viven (Laszlo, 2011).

En efecto, como señala Altvater (2006), la producción y reproducción capitalista es un crecimiento en espiral que avanza sobre el dominio de la naturaleza de forma cada vez más expansiva. El constante avance y el uso destructivo de los recursos van poniendo incluso en riesgo la misma capacidad de reproducción del capital, lo que es coincidente con el análisis

de Carlos Marx respecto a los desiertos que deja tras de sí la agricultura cuando crece sin ningún control consciente (Bellamy, 2000).

Son muchos y muy variados los ejemplos de acumulación capitalista que perjudica o destruye las propias condiciones del capital, poniendo en peligro con ello sus propias utilidades y su capacidad para producir y acumular más capital. El calentamiento de la atmósfera destruirá inevitablemente personas, lugares y utilidades, por no mencionar otras especies vivas. La lluvia ácida destruye por igual bosques, lagos, edificios y ganancias. La salinización de los mantos freáticos, los desechos tóxicos y la erosión del suelo dañan tanto los beneficios como la naturaleza (O’Connor, 2001, p.8).

Composto y Navarro (2012) indican que desde los inicios del siglo XXI, los bienes de la naturaleza así como los saberes ancestrales de los pueblos originarios y las comunidades campesinas han cobrado “particular preeminencia como objeto de la violencia y del despojo capitalista” (Composto & Navarro, 2012, p.59).

Por otro lado, las formas de apropiación y uso de la tierra desde la era colonial, vinculadas a la historia de las formas sociales y políticas de América Latina, de acuerdo con Francisco Delich, tiene hasta hoy consecuencias perdurablemente dramáticas como ninguna otra cuestión (Delich, 1979). Dichas formas de apropiación y uso de la tierra se han dado sobre la base de relaciones de dominación impuestas por los conquistadores sobre la población nativa, naturalizadas a partir de supuestas diferencias raciales que colocaban en situación de inferioridad a los pueblos indígenas conquistados (Quijano, 2014). La independencia política de los países latinoamericanos no implicó cambios esenciales en las relaciones establecidas en el período anterior.

Producción y difusión del conocimiento desde una perspectiva crítica y horizontal

La Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la Universidad Nacional de Asunción (UNA), a través de su Dirección de Extensión Universitaria, fue coorganizadora y sede de la XIX Reunión Anual del Grupo de Trabajo "Estudios Críticos del Desarrollo Rural" del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), organizada por el Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios (CERI), con la adhesión de reconocidas organizaciones como el Sindicato de Trabajadoras y Trabajadores de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción (SITRAFACSO-UNA), la Sociedad de Economía Política del Paraguay (SEPPY) y la organización HEÑOI. Participaron representantes de destacadas organizaciones como la Federación Nacional Campesina (FNC), la Organización de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI), el Movimiento “Recuperemos nuestras tierras” y la Coordinadora de Organizaciones Sociales y Comunitarias de los Bañados de Asunción (COBAÑADOS).

El Grupo de Trabajo "Estudios Críticos del Desarrollo Rural" del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, tiene entre sus objetivos:

1. Analizar los procesos de expansión del capitalismo en el campo: corporaciones transnacionales, agencias internacionales, mercados, acaparamiento y mercantilización de la tierra, los territorios y la naturaleza.
2. Identificar los desarrollos y reformas del Estado y las políticas públicas de desarrollo rural en Latinoamérica.
3. Estudiar los nuevos contextos y los procesos de constitución de los sujetos sociales en el campo y sus proyectos de sociedad.
4. Acompañar los procesos sociales y los actores del mundo rural latinoamericano que luchan contra los cambios políticos y económicos producidos por los Estados y el capital que transforman y afectan sus territorios.

Se diseñó un proyecto de Extensión Universitaria que dio soporte organizativo a la XIX Reunión Anual del Grupo de Trabajo “Estudios críticos del desarrollo rural” de CLACSO e involucró a más de ochenta estudiantes, docentes y egresados de las carreras de Sociología y Trabajo Social de la FACSO.

El proyecto de Extensión Universitaria fue apoyado por las cátedras de Economía Política, segundo semestre de la carrera de Sociología; Economía, segundo semestre de la carrera de Trabajo Social; Movimientos Sociales, segundo semestre de la carrera de Sociología; Sociología Rural, octavo semestre de la carrera de Sociología; Comunicación y redacción castellana, carrera de Sociología; Políticas Sociales y Trabajo Social II, sexto semestre, y Abordaje II, de la carrera de Trabajo Social.

Fotografía 1.

Reunión preparatoria del proyecto de extensión universitaria en la sala de reuniones de la Dirección de Extensión Universitaria de la FACSO



Fotografía 2.

Reunión de planificación del proyecto de extensión universitaria con la participación de docentes y estudiantes de la FACSU



La XIX Reunión del Grupo de Trabajo “Estudios críticos del desarrollo rural” de CLACSO congregó a académicos de Paraguay y diversos países de la región, así como a líderes de movimientos sociales campesinos e indígenas, organizaciones urbanas que luchan por el derecho a la tierra y la ciudad, y a la comunidad académica de la FACSU. La intensa agenda de trabajo incluyó la realización del Seminario de análisis de la realidad rural. El seminario tuvo por lema *“La defensa del territorio, la cultura y la vida de las comunidades campesinas e indígenas de América Latina y el Caribe ante el avance del capital extractivista”*.

Fotografía 3

Seminario de análisis de la realidad agraria latinoamericana en la FACS



Con una amplia participación de estudiantes, docentes, egresados, investigadores/as y representantes de organizaciones y movimientos sociales, se realizó el Seminario Internacional abierto de Análisis de la realidad agraria latinoamericana en el salón auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FACS), de la Universidad Nacional de Asunción.

Las palabras de apertura estuvieron a cargo del Prof. Mgter. Raúl Ricardi, Director de la Carrera de Sociología de la FACS, el Coordinador del Grupo de Trabajo, Eraldo da Silva Ramos Filho, de la Universidade Federal de Sergipe (Brasil), y el Coordinador de Extensión Universitaria de la carrera de Sociología, Hugo Pereira.

La Mesa Inaugural abordó temas relacionados al rol de las Universidades Públicas desde la extensión universitaria ante la problemática de la tierra, la renta de la tierra y acumulación de capital en Paraguay, el agronegocio regional y los conflictos territoriales en Paraguay, así

como las alianzas productivas de palma de aceite en el marco de las grandes transacciones de tierras en el Caribe colombiano.

Se partió del análisis de que América Latina es la región más desigual del mundo en la tenencia de la tierra, poniendo en evidencia que en ese contexto Paraguay es el país con mayor concentración de la tierra donde el 85 % de las tierras está en manos del 2,5 % de propietarios. Esta concentración se explica por el modelo de producción extractivista basado en el agronegocio que expulsa a pobladores de las comunidades campesinas e indígenas.

Se puso énfasis que las Universidades públicas tienen como desafío frente a esta problemática profundizar en el aporte desde la investigación, la extensión crítica y la formación en develar el patrón de vulneración de derechos y fortalecer las alianzas con las organizaciones y movimientos sociales para contribuir en avanzar en una agenda emancipatoria.

Durante la realización del seminario de análisis de la realidad agraria latinoamericana, se presentaron unas 30 ponencias por parte de académicos paraguayos, de diferentes países de América Latina y referentes de organizaciones sociales. Los puntos resaltantes de las exposiciones y las deliberaciones han girado en torno a estos puntos:

- 1) Profundización de la política neoliberal y el extractivista y el agronegocio con graves consecuencias en la expulsión de campesinos e indígenas.
- 2) Criminalización, asesinato y persecución de líderes.
- 3) Militarización del norte paraguayo.
- 4) Estados nacionales cooptados por derecha fascista que responde a los intereses del gran capital.
- 5) Existencia de organizaciones sindicales y movimientos sociales en resistencia que disputan el modo de producción y el orden social.
- 6) Necesidad de seguir denunciando, pero sobre todo articulándose para la acción política transformadora emancipadora en América Latina.

7) Rol de la universidad pública en la investigación, divulgación y denuncia de los procesos, en solidaridad con los movimientos sociales.

Fotografía 4

Mesa inaugural del Seminario de análisis sobre la realidad agraria latinoamericana



En el seminario de análisis de la realidad agraria latinoamericana se habilitó una mesa de Movimientos Sociales, a fin de escuchar las voces de los protagonistas de las luchas sociales en el Paraguay. Las ponencias y las intervenciones fueron registradas por María Paz González y Liliana Duarte, estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción.

a-) Intervención de Arnaldo Ayala, dirigente de la Federación Nacional Campesina (FNC)

En lo que respecta a la naturaleza de la lucha de la Federación Nacional Campesina (FNC), la lucha central es la lucha por la reforma agraria. El problema principal de nuestro país es la estructura agraria que tenemos, que tiene muchas consecuencias. Se propone un modelo de nación distinto al que existe en nuestro país en este momento. En la actualidad pequeños grupos de personas concentran casi toda la tierra de nuestro país y eso moldea la dinámica dual nacional. Tenemos un país para los ricos y otro país para la mayoría de la población, donde campesinos e indígenas quedan excluidos. Pero este modelo es sostenido por un gobierno servil, capataz, que tienen a su servicio jueces, fiscales y policía.

Este modelo económico, modelo de producción, beneficia a otros países. De acuerdo a las necesidades de los países imperialistas se produce en nuestro país. Las consecuencias de este modelo lo hacen insostenible. La tierra no se usa en beneficio de nuestro país o en beneficio de la mayoría, entonces hay más de setecientas mil personas que pasan hambre en nuestro país, se destruyen los bosques, se contamina nuestro ambiente, la migración del campo a la ciudad es cada vez más intensa, así como la migración a otros países. Salud, educación, vivienda no están disponibles para la población. Debería producirse al servicio de la mayoría según la necesidad de nuestro pueblo, ya sea para alimentación familiar, para la industrialización del país, generación de empleo, valor agregado. Por eso, para la Federación Nacional Campesina, la lucha central para nuestro país es la transformación de la realidad nacional y la reforma agraria.

En lo que respecta a la experiencia de la lucha por la tierra, tiene mucho valor la politización del campesinado. El campesinado tiene consciencia de la mala situación del país y lo que implica para el futuro colectivo, por lo que pensamos mucho en alternativas de políticas. Por eso la FNC plantea políticas que den solución a la problemática, un modelo de desarrollo nacional diferente al vigente. La marcha campesina por eso no tiene una reivindicación concreta, sino plantea el análisis en conjunto con los diferentes sectores de la población. Busca generar debate referente a la búsqueda de la patria nueva. En las grandes asambleas que ocurren en los asentamientos y comunidades campesinas aparecen muchos problemas concretos, como falta de semillas o de asistencia técnica, pero también se piensa en términos más amplios. Entonces en cada coyuntura política la FNC asume posición política. El campesinado se posiciona mediante cortes de ruta y participación en las grandes huelgas generales. De esta manera, aparte de pensar en los problemas concretos

cotidianos, el campesinado piensa en un futuro diferente, en la patria nueva. El problema de la tierra no solamente es un problema campesino sino de todos los habitantes del país para alcanzar la patria nueva.

Fotografía 5

Mesa de movimientos sociales – Seminario de análisis sobre la realidad agraria latinoamericana en la FACS



b-) Intervención de Carmen Castillo, integrante Coordinadora de organizaciones sociales de los bañados de Asunción (COBAÑADOS)

Los bañados fueron poblados por campesinos que fueron saliendo de sus tierras y vinieron a buscar mejoras en Asunción, ubicándose en la parte céntrica, no tuvieron espacio y construyeron barrios populares. En estas zonas se encuentra aproximadamente el 12% de la población de Asunción, 23 mil familias que en este momento se encuentran amenazadas por un proyecto de desarrollo vial que solamente garantiza que los vehículos puedan acceder, entrar y salir de Asunción.

En el territorio de los bañados persiste una cultura campesina urbana. La gente sigue teniendo su plantación de tomates, sus chanchos, gallinas, para alimentación y consumo familiar. Estas comunidades se organizan y pelean por la existencia de servicios básicos

como puestos de salud, escuelas en condiciones (las que existen son muy precarias, los niños/as solamente acceden hasta el 9no grado) y seguridad.

La lucha de las comunidades del bañado es por el territorio, por el derecho de vivir en la ciudad. El derecho de vivir en la ciudad implica no solamente una vivienda, como lo plantea el gobierno, sino la tierra que es sinónimo de vida. Vida es arraigo, por eso los bañadenses la defienden dentro de sus posibilidades, ya que el desarrollo no debe implicar el desarraigo de la gente sino potenciar el arraigo, potenciar a las comunidades y mejorar la calidad de vida de todos y todas.

COBAÑADOS viene peleando desde hace 16 años por el territorio. No solamente luchan por el territorio, la tierra, sino también el Jardín Botánico, los árboles que corren peligro de ser talados por la enorme obra de construcción. La lucha de los bañadenses es una lucha de resistencia ante un proyecto que solo favorece a un sector económico. Los bañadenses son personas honestas y trabajadoras, que luchan dignamente por hacer valer sus derechos. El actual gobierno no representa a los bañadenses. La articulación con los campesinos/as es importante porque el campo y la ciudad deben unirse contra el gobierno, cuyas políticas no favorecen al desarrollo humano.

c-) Benjamín Valiente, Coordinador de la Pastoral Social de Concepción

El libro “Relatos que parecen cuentos” relatamos los atropellos y asesinatos de personas a mano de sicarios, policías y militares. Entre las víctimas se encuentra una anciana de casi ochenta años, indígenas, un adolescente minusválido, un líder campesino integrante de la lucha por la tierra, ciudadanos comunes de asentamientos campesinos. De estos últimos se extrae lo sucedido en el asentamiento de Arroyito, que constituye un caso de terrorismo de Estado.

Se detalla lo ocurrido el domingo 19 de enero del 2014, EL acontecimiento más grave protagonizado por la Fuerza de Tarea Conjunta, integrada por las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional. Dicha tarde se disputaba las semifinales de un torneo de fútbol, habían cercado provisoriamente el campo de juego del asentamiento donde estaban unas mil personas, cuando entraron siete individuos vestidos de civiles (pero eran policías y militares encubiertos) para preparar el ataque. Al culminar el encuentro deportivo, durante los festejos de hinchas y atletas, llegaron camiones, ambulancias, tanques y helicópteros con

miembros de la Fuerza Conjunta, empleando su potencial bélico con el objetivo de someter a los presentes.

Los acontecimientos pasaron desapercibidos para la prensa local y nacional. Recién algunos días después cuando los afectados realizaron denuncias públicas, los comandantes aparecieron en los medios de comunicación para dar su versión de los hechos justificando el operativo realizado. Meses después el General Mario González, en una reunión con dirigentes campesinos, en presencia del Obispo Miguel Ángel Cabello y miembros de la pastoral social de Concepción, reconoció que se había equivocado en el procedimiento, sosteniendo que la violencia con la cual actuaron las Fuerzas se debió a los falsos testimonios de informantes civiles (pyragües). No se dieron los nombres de los informantes pero se mencionan que estos personajes resurgieron con la llegada de Horacio Cartes al poder.

La violencia armada del norte es producto de una disputa territorial entre representantes de la macro agricultura extractiva-destructiva y otros grupos poderosos. El EPP es una creación de grupos de poder que se encuentran en la sombra, que obran persiguiendo y asesinando a dirigentes que luchan por sus derechos y reivindicaciones. Así, la gran mayoría de las víctimas atribuidas al EPP son personas humildes, policías de bajo rango y campesinos pobres. En definitiva, Concepción es un territorio que disputan sojeros, ganaderos, narcotraficantes y abigeos. En ese escenario actúa la FTC (Fuerza de Tarea Conjunta) en su “lucha contra el EPP”, siendo los agricultores campesinos los que sufren las consecuencias de esa pugna.

La postura expuesta por la Pastoral Social de Concepción le valió acusaciones de parte del gobierno y de la FTC. A instancia de los pyragües se afirmó que la escuela “Fe y alegría de la comunidad campesina Arroyito adoctrinaba a los niños y jóvenes para la guerrilla, para su posterior ingreso al EPP.

Ante muchos acontecimientos similares, un grupo de dirigentes campesinos de Concepción y San Pedro, con el acompañamiento de las pastorales sociales de ambos departamentos, conformaron la Coordinadora Interdepartamental de Organizaciones Campesinas de Concepción y San Pedro por la Vida y Seguridad Integral. La coordinadora llegó a la conclusión de que uno de los mayores males del norte es la actuación de la FTC, por lo que se propuso derogar la Ley referente a la FTC. En este contexto, se plantea la

preocupación vigente acerca de la propuesta del actual gobierno de utilizar las fuerzas militares para la seguridad interna.

Fotografía 6

Intervención de Benjamín Valiente, Coordinador de la Pastoral Social de Concepción



Intervención de Rodrigo Rojas, integrante del Movimiento “Recuperemos nuestras tierras”

La lucha por la tierra por parte del Movimiento “Recuperemos nuestras tierras” cuenta con un año de organización con la confluencia de varios asentamientos alrededor del departamento Central sobre todo en Luque, Limpio, Itauguá y Capiatá. En los dos últimos años se realizaron oleadas de desalojos en los asentamientos que a la vez fueron más violentos, más ilegales y más irracionales que en los tiempos anteriores. La policía, protagonista de realizar los desalojos no solo realiza el despojo de los asentamientos sino incendia las pertenencias de estas personas además de agredirles físicamente.

El movimiento nació con la lucha, para la culminación de las necesidades del pueblo con un espíritu de patriotismo. Cuando decimos patriotismo no nos referimos al fanatismo, sino “Patria” como una gran familia, como una sociedad que aprenda a cuidarse a sí misma. Esa búsqueda de que un Estado pueda cuidarse a sí mismo y eso significa atender, conocer y hacerse cargo de las necesidades de la mayoría y en este caso tenemos un Estado que vela por los intereses de una minoría, no tenemos un Estado patriótico sino un Estado antipatriótico, anti pueblo.

Son grandes las desproporcionalidades y desigualdades de la tenencia de la tierra en Paraguay. El 2,5% de la población es propietaria del 85% de la tierra, 600 latifundistas tienen más de 12.000.000 de hectáreas en un país que tiene unos 40.000.000 hectáreas; 15 propietarios tienen más de 1.500.000 has y más de 7.000.000 hectáreas siguen en manos de stronistas.

El Presidente Mario Abdo Benítez hoy es dueño de más de 2.000 hectáreas mal habidas, heredadas de la dictadura, 26 plazas públicas de la ciudad de Asunción son seccionales coloradas y nosotros desde el movimiento nos preguntamos “¿cuándo esas seccionales serán desalojadas si son tierras del pueblo?”.

Unas 300.000 familias sin tierra existen hoy en Paraguay. El índice de Gini que es una forma de medir la desigualdad en la distribución de la tierra, en el 2008 arroja como resultado 0.93 casi llegando casi al 1. Paraguay es el país más desigual del mundo en cuanto a la distribución de la tierra. Existen 9.000 familias por año que salen del campo para venir a la ciudad, es decir, son expulsadas realmente por el modelo del agronegocio, los agrotóxicos. Hoy el 75% de la población vive en la ciudad mientras que en los años 50 era el 35%, o sea hoy el porcentaje que vive en la ciudad es el doble que en los años 50.

Desde el análisis jurídico podemos visualizar las leyes establecidas a favor de las personas sin tierra. Por ejemplo, el artículo 1 de la Constitución Nacional habla del Estado social de derecho que resalta que el ser humano es lo más importante, por encima de cualquier otra cosa. No hay una política pública para desalentar los latifundios ociosos, para desalentar el alza artificial de precios de la tierra, para que por lo menos las tierras fiscales puedan estar al servicio de una reforma agraria urbana y para que los precios de la tierra puedan ser accesibles en términos económicos para quien los necesite.

Desde el trabajo del Movimiento “Recuperemos nuestras tierras” vemos que la gente quiere pagar por un pedazo de tierra, no quiere nada gratis, no son haraganes, solamente que los precios a los que vende el mercado son imposibles de pagar. Es una cuestión histórica la mercantilización de la tierra desde el siglo XVI. En el imaginario de las personas la tierra se puede comprar como cualquier cosa. Reivindicamos el poder popular para hacer frente a tanta politiquería basura que tenemos dentro del Estado y apuntar con la alianza de varias herramientas sociales que luchan por conquistar derechos y por otro Paraguay, esta sería la línea central del Movimiento “Recuperemos nuestras tierras”.

d-) Samuel Flores - Movimiento de Recuperación de Tierras

No dejo de insistir a nuestra gente que conozca el derecho de tener un pedazo de tierra, una vida digna. Miles de paraguayos viven en una situación de calle, hay muchas invasiones y en ocasiones estuve en el penal por defender la causa, y en la última vez me torturaron para no salir a las calles. Yo, formalmente me entrego a la patria y a mi familia, tengo 10 hijos que alimentar.

Es importante conocer la realidad de nuestra gente porque tal vez algunos nada más leen, textualmente. Hay niños hambrientos sin abrigo que no tienen nada en su país. Ojalá que los jóvenes que estudian hoy puedan conquistar nuestros propios derechos y dejemos una herencia que nunca nosotros disfrutamos con educación, salud y trabajo. Provengo de una familia muy pobre y conozco la necesidad, sé lo que significa no tener zapato, abrigo ni que comer. Después de 18 años tuve para mi casa a través de la lucha. Hemos conquistado muchas ocupaciones con el movimiento, con garra y mucho sufrimiento.

El Paraguay y los países vecinos están sufriendo a raíz de la oligarquía del mundo y ni el agua ya no nos pertenece, siendo la vida y la riqueza las que abundan en nuestro país. El día de hoy ocurrió de nuevo un desalojo en Limpio, realizado de una manera brutal. De esa forma no existe misericordia para los pobres. La injusticia que existe por parte de los politiqueros de turno que se enriquecen y así el pueblo se queda hambriento. Ojalá el Paraguay y los países hermanos conquisten de vuelta su derecho.

e-) Alicia Amarilla - CONAMURI (Organización de mujeres rurales e indígenas)

No hay duda de que nuestro territorio está en disputa. Como organización defendemos la agricultura campesina e indígena, defendemos la soberanía alimentaria. Definimos soberanía alimentaria como un principio de nosotras las campesinas e indígenas al comprometernos a alimentar al pueblo, de seguir cultivando lo que es nuestro.

Tenemos experiencia de rescate de semillas nativas y criollas, es una lucha contra el extractivismo, contra las transnacionales que están patentando y privatizando nuestras semillas a través de leyes. De aquí a dentro de poco vamos a desaparecer porque sin semilla no hay agricultura, no hay campesino y no hay vida. Ser campesino es saber cultivar en qué tiempo y relacionarse con la naturaleza, recibir de nuestras abuelas los saberes sobre

medicinas naturales además de la cocina. Acá en Paraguay en los grandes acontecimientos como la Semana Santa el maíz es protagonista con la sopa, la chipa, el chipa guasu, y no nos referimos a una cuestión religiosa sino el compartir entre familias donde se forma una cultura, una identidad. Si nos sacan eso, nos sacan nuestra cultura, todo está en peligro. Cada familia campesina que lucha por su territorio para nosotras es un triunfo. Cada mujer desde la organización tratamos de politizar y visibilizar nuestros trabajos en el campo, construir nuestro feminismo desde nuestra identidad campesina e indígena, es un aporte para esta sociedad revalorar lo nuestro.

En Paraguay se dice “arandu ka’aty”¹ a las personas que no accedieron a la universidad pero con la experiencia de vida van aprendiendo, y en el campo somos eso. No accedemos a la universidad pero nuestra profesión es la agricultura. Hoy en día nos persiguen, nos matan y nos desalojan de nuestro territorio, migramos y hay una desintegración familiar profunda a causa de este modelo agrario capitalista. Estamos en debate sobre el tema del feminismo, nuestra identidad como mujer, cómo podemos visibilizar el trabajo de la mujer en la agricultura, si no poseés profesionalización no hay reconocimiento desde este sistema.

Es una lucha permanente politizar y visibilizar el trabajo desde el poder popular. Las campesinas siempre producimos orgánica o agroecológicamente, es una práctica que viene de las mujeres, sin embargo los hombres están más sometidos al agronegocio porque tienen mayor acceso a los paquetes tecnológicos que vienen de las instituciones y de esa forma se encuadran en una sola forma de producción. En cambio las mujeres que históricamente practican la agroecología, que también somos olvidadas por el gobierno, sobrellevamos la producción de alimentos sin veneno y además nos involucramos en la escuela agroecológica.

Nuestra estrategia como organización es trabajar con familias porque si somos solo mujeres hay contradicciones. Tenemos nuestra escuela agroecológica donde trabajamos técnicas de producción agroecológica con familias, jóvenes, hombres y mujeres. Además trabajamos de esa forma para que los compañeros revaloricen a las mujeres en la cuestión de producción, el rescate de semillas y los conocimientos. La defensa del territorio y hablar de agroecología es una lucha frontal, es un desafío permanente porque el desalojo es masivo, es violento y hay cada vez más muerte en nuestro país.

¹Frase guaraní que significa: sabiduría popular

Fotografía 7

Representantes de organizaciones campesinas, indígenas y urbanas



f-) Intervención de Bernarda Pesoa, del Pueblo Qom e integrante de la Organización de Mujeres Rurales e Indígenas (CONAMURI)

Actualmente estoy a cargo de la dirección de comunicación y cultura en CONAMURI. En Paraguay existe una gran discriminación hacia la sociedad trabajadora, sin embargo es el triple la discriminación por parte de los gobiernos actuales hacia los pueblos indígenas. El gobierno actual en tiempos de candidatura se personificó como indígena o religioso y ahora que ganó las elecciones se ha vuelto un satanás para nuestro país. Se está quemando el territorio indígena-campesino, estamos por perder el agua. Estamos en peligro es estos momentos y nadie hace nada. En la capital, Asunción, también ya entran los brasileros a matarnos en nuestra propia casa, dentro de las comunidades indígenas siempre se han presentado los desalojos y la violencia.

A nivel de la política en CONAMURI visibilizar la lucha de los pueblos es fundamental, no discriminar a nadie si te identificás como campesino o indígena. Esto forma parte de un lineamiento que busca una transformación social para los pueblos, porque una sociedad o un Estado sin la decisión del pueblo no puede desarrollarse en sí mismo. Cuando unos pocos deciden por el pueblo habrá muchos problemas.

Antes de ayer presentaron dos resoluciones por parte del Instituto Nacional del Indígena (INDI) que prohíbe totalmente la participación y liderazgo de los pueblos indígenas, una violación de los derechos humanos de los pueblos. La ley de la consulta, libre e informada no fue aplicada en estos momentos ni tampoco anteriormente. En el mes de abril se había firmado otro protocolo de la consulta sobre la ley para que nosotros podamos tener participación legal en las instituciones públicas que beneficien al bien común y actuar según la forma de vida, hoy esto se prohíbe. Siempre hay discriminación dentro de las instituciones públicas para los indígenas y con CONAMURI hemos luchado por los derechos de las mujeres. No estamos conformes con las decisiones de la Presidenta del INDI. Muchos cargos políticos están ocupados por personas que no conocen nuestra situación. En estos momentos tenemos un ministro de agricultura que no tiene un título y a nosotros como los indígenas no nos dejan entrar a instituciones públicas porque no tenemos título, esto es una bofetada al pueblo y no se hace nada.

Mientras que haya vida hay que seguir luchando para que no haya discriminación y los indígenas seamos iguales a la gente blanca, todos tenemos espíritu y vida única. Hay una fuerte mirada extraña y discriminatoria hacia los pueblos en las instituciones públicas donde piensan que todos hablamos en guaraní y no es así. En el Chaco muchos pueblos pueden hablar en el guaraní y otros no. El Estado no reconoce que nuestra sociedad es diversa, donde hay sociedades diferentes como diferentes lenguas. Existe mucha desculturización y la primera es la discriminación hacia los otros, eso te desculturaliza, donde la mirada hacia al otro se basa en la inferioridad por no saber lo que el otro sabe.

Al entrar en una comunidad indígena todos se ponen contentos al recibir visitas, sin embargo si yo entro al parlamento no existo. Son espacios iguales porque son espacios de poder igual que la comunidad al igual que la universidad, somos iguales para aprender y llevar conocimientos, es importante a pesar de que muchos pueden ser malos o buenos. No hay que olvidar que todos somos iguales.

Conocimiento de la realidad en terreno. La constatación de la realidad rural descrita en el Seminario de análisis de la realidad agraria latinoamericana.

Estudiantes, docentes y egresados de las carreras de Sociología y Trabajo Social participaron junto a los integrantes del Grupo de Trabajo "Estudios Críticos del Desarrollo Rural" del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) de un trabajo de campo en la comunidad campesina de Marina Kue.

Luego de caminar varios kilómetros desde la ruta principal hasta la comunidad, los visitantes conocieron las circunstancias de la masacre de Curuguay, la persistencia de los pobladores y pobladoras en la lucha por un pedazo de tierra y, por sobre todo, el resurgimiento de la vida comunitaria a pesar del nulo apoyo del Estado paraguayo.

Fotografía 8

Asamblea popular en Marina Kue con la participación de los y las visitantes



La jornada estuvo caracterizada por una alta carga emotiva. Las expresiones de las víctimas de la masacre conmovieron a los visitantes, quienes retornaron con el compromiso de apoyar a la comunidad desde diferentes espacios de lucha. La visita a Marina Kue fue una experiencia emotiva, gratificante y renovadora del compromiso de lucha por el derecho a la tierra.

Fotografía 9

Con la intermediación de estudiantes y docentes de la FACSΟ, niños/as y otros/as pobladores/as de Marina kue graficaron su realidad



Los integrantes del Grupo de Trabajo, los estudiantes y profesores de la Facultad de Ciencias Sociales expresaron su solidaridad a los pobladores y las pobladoras de Marina Kue.

Fotografía 10

Expresión de solidaridad a pobladores y pobladoras de Marina Kue



Fotografía 11

Integrantes del Grupo de Trabajo de CLACSO, estudiantes y docentes de la FACSΟ conociendo el lugar y las circunstancias de la masacre



Fotografía 12

Mensaje de solidaridad del Observatorio de Conflictos Mineros de Zacatecas, México, a la comunidad campesina de Marina kue



Declaración de Interés científico de la XIX Reunión del Grupo de Trabajo

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de Paraguay (CONACYT) declaró de interés científico la décimo novena reunión anual del Grupo de Trabajo “Estudios Críticos del Desarrollo Rural” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), desarrollado del 12 al 16 de setiembre en el país. En una nota remitida por el Ingeniero Luis Alberto Lima Morra, Ministro-Presidente del CONACTY, al presidente del Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios (CERI), Roni Paredes, y a la Secretaria del Consejo Directivo del CERI, Lorena Recalde, explica que el organismo consideró el objetivo de la reunión y decidió declarar de Interés Científico el encuentro. La resolución N° 577 de fecha 10 de setiembre del año 2019, del CONACTY, señala en su artículo primero:

DECLARAR DE INTERÉS CIENTÍFICO el “Encuentro Anual de Investigadores e Investigadoras del Grupo de Trabajo “Estudios Críticos del Desarrollo Rural, del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) organizado por el Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios (CERI) del 12 al 16 de setiembre de 2019.

La declaración se produjo en un año en el que en el mismo seno del Consejo Directivo del CONACYT se produjeron importantes ataques a producción científica de las Ciencias Sociales.

Principales conclusiones

En términos generales las conclusiones del encuentro giraron en torno al reconocimiento de la preocupante profundización de la política neoliberal, extractivista y del agronegocio con graves consecuencias en la salud, en la expulsión de campesinos e indígenas, así como en la reproducción de un patrón de violación de derechos humanos expresada en la criminalización creciente, la persecución y el asesinato de líderes en un contexto de impunidad.

En la región se enfrenta una fuerte tendencia de cooptación de los Estados nacionales por los intereses del gran capital. En este contexto se produce la profundización del agronegocio, la concentración de la tierra en pocas manos y el acaparamiento de las tierras, con una respuesta represiva del Estado con la militarización de los territorios y la tendencia de militarización de las políticas de seguridad.

La disputa y resistencia que hoy plantean las organizaciones sindicales y movimientos sociales en América Latina y Paraguay, que disputan el modo de producción y el orden social imperante, reafirma el horizonte de lucha del "otro mundo posible". Las luchas históricas desplegadas por los distintos actores, reafirma la necesidad de seguir denunciando, pero sobre todo articulándose para la acción política transformadora emancipadora en América Latina.

Quedó planteado el rol estratégico que tienen las Universidades públicas frente al contexto analizado, para aportar a través de la investigación y la extensión universitaria crítica a develar la realidad y generar procesos socio-educativos, tendientes a contribuir a la acción política transformadora.

Finalmente se llamó la atención sobre la necesidad de articular esfuerzos en la defensa de las universidades públicas como un derecho y una conquista histórica, así como su papel en la divulgación y denuncia de los efectos del agronegocio y el extractivismo en la sustentabilidad de la vida, en denunciar las violaciones y al mismo tiempo multiplicar solidaridades para contribuir a las demandas de los movimientos sociales.

Fuentes bibliográficas

- Altvater, E. (2006). ¿Existe un marxismo Ecológico? En Borón, A.; Amadeo, J. & González, S. (Comps.), *La Teoría Marxista Hoy* (pp.341-363). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Bellamy Foster, J. (2000). *La Ecología de Marx. Materialismo y Naturaleza*. Barcelona, España: Ediciones de Intervención Cultural/ El Viejo Topo.
- Burkett, P. (2008). La comprensión de los problemas ambientales actuales vistos con el enfoque marxista. *Argumentos*, 21(56), 21-32.
- Ceceña, A. E. (2011, 14 de noviembre). Dominar la naturaleza o vivir bien: disyuntiva sistémica. *Observatorio Latinoamericano de Geopolítica*. Recuperado de <http://www.geopolitica.ws/media/uploads/vivirbienodominarlanaturaleza.pdf>
- Composto, C. & Navarro, M. (2012). Estados, transnacionales extractivas y comunidades movilizadas: dominación y resistencias en torno de la minería a gran escala en América Latina. *Theoria* (25), 58-78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12426062007>
- Delich, F. (1979). Las condiciones sociales de la democracia. *Crítica & Utopía*, n.1, p. 1-5. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/critica/nro1/delich.pdf>
- Laszlo, E. (2011). Una visión de mundo holística para una civilización planetaria. En Haverkort, B. & Reijntjes, C. (Eds.), *Moviendo visiones de mundo. Reformando ciencias, políticas y prácticas para el desarrollo endógeno sustentable* (pp.131-136). La Paz, Bolivia: AGRUCO-COMPAS-Plural editores.
- O'Connor, J. (2001). *Causas Naturales. Ensayos de marxismo ecológico*. México: Siglo XXI.
- Quijano, A. (2014). *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. Buenos Aires: CLACSO, 2014.

Toledo, V. & Barrera-Bassols, N. (2008). *La Memoria Biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Barcelona, España: Icaria.