

**SISTEMATIZACIÓN DE LA  
EXPERIENCIA Proyecto de  
Extensión Universitaria  
“Que el aislamiento no corte  
nuestras voces”  
Conversatorio virtual de análisis  
y reflexiones**

**Compartiendo opiniones críticas ante  
la crisis sanitaria COVID 19”**

**Equipo de Sistematización:**

**Responsables de equipo:**

**José Soto y Saúl Zeballos**

**Emma Sosa, Carmen Cartaman,**

**Dharma Talavera, Ángeles Vera,**

**Karen González**

**Revisión y ajustes: Ramón Ayala**

**Docentes: Celeste Houdin y Rosa**

**Miranda**



*Universidad Rosi Nacional de Asunción*

*Facultad de Ciencias Sociales*

**DIRECCION DE EXTENSIÓN**

Cnel. Casal c/ 6 de Enero  
San Lorenzo – Paraguay

## **INDICE DE CONTENIDOS**

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>CONTEXTO DE LA PROPUESTA.....</b>	<b>5</b>
<b>LOS PROCESOS QUE HAN SIDO DESARROLLADOS POR EL EQUIPO.....</b>	<b>6</b>
<b>Y ASÍ LLEGAMOS AL PRIMER CONVERSATORIO: LA CRISIS SOCIAL Y EL COVID 19.....</b>	<b>11</b>
<b>TEXTOS CONSULTADOS.....</b>	<b>28</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>29</b>

## INTRODUCCIÓN

El trabajo aquí presentado es el resultado de la experiencia realizada en el marco del Proyecto de Extensión Universitaria: **“Que el aislamiento no corte nuestras voces. Compartiendo opiniones críticas ante la crisis sanitaria COVID 19”**, recoge inquietudes de un grupo de estudiantes del tercer semestre del turno tarde de la Carrera de Trabajo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales, dependiente de la Universidad Nacional de Asunción, que han sido acompañados por dos docentes, tutoras, una de la cátedra de Cuestión Social y Trabajo Social, y otra de la cátedra de Realidad Paraguaya. El al grupo de estudiantes se suma al desafío de encontrar en la adversidad caminos desde la academia que permitan discutir, dialogar, compartir y recoger miradas, visiones de estudiantes universitarios, actores sociales, profesionales sobre el ante este contexto de crisis sanitaria que cambió todo, y con ello nos exigió a encontrar otras formas de dar continuidad a este proceso de enseñanza, de aprendizaje y sobre todo de valoración de la vida y en este momento nos toca vivir. Este proceso fue articulado con la Plataforma Social de Derechos Humanos, Memoria y Democracia,

Se ha partido entendiendo que la crisis sanitaria declarada como pandemia, a inicios del año 2020, ha generado en el mundo entero una situación que ha puesto patas para arriba, a los Estados, a las instituciones sobre todo a las de salud, y han generado una politización relevante en lo que hace a la salud pública.

También se comprendió que el sistema educativo en general, quedó librado a su suerte, ya que una de las medidas asumidas por el gobierno nacional el 10 de marzo fue suspender sin fecha todas las actividades educativas, incluyendo las universidades. La Universidad Nacional de Asunción tiene aproximadamente unos 50 mil estudiantes. La experiencia de educación impartida en más de un 90% históricamente ha sido y es presencial. La Facultad de Ciencias Sociales, como las demás unidades académicas debieron realizar gestiones ante las instancias competentes como el Consejo Nacional de Educación Superior, CONES, a fin de “habilitar” la cursada a distancia, de forma tal a no perder el año. Así se comenzaron a desarrollar las clases, y en este contexto, fue afianzada esta propuesta de extensión.

Otro de los elementos que se han considerado como, antecedente fue el hecho de problematizar la “cuestión social” como la contracción capital /trabajo, ya que la crisis

sanitaria desplegó como nunca antes, esta contradicción que se evidenció en los miles de despidos, en la gran cantidad de personas que solicitaban ayuda estatal, en la respuesta del Estado con el subsidio, que demostró una vez más la desprotección total de la clase trabajadora, y las poblaciones de los sectores populares en el país. Si trabajo no hay pan, sin pan, no hay vida. Este contexto exigió pensar en las mayorías, en la propia condición de sujeto/trabajador y trabajadora, en la vida mismas, en el rol de estudiante/ trabajador, o estudiante/madre/ y en los sueños puestos en esta carrera, y en la propia idea de ser profesional de trabajo social.

La virtualidad ha salido como una respuesta que permitió la posibilidad de colocar ideas, seguir conectados, relacionar lo teórico, con la situación concreta, y quizá este asilamiento también permitió a gran parte de la población (con acceso a internet) desde las redes, politizar el papel del ESTADO, y con ello preguntarse ¿en qué medida el Estado efectivamente protege a la población ante semejante amenaza?

Desde el proyecto consideramos que el momento permitía trasladar en los espacios virtuales, las discusiones que en esta casa de estudios son comunes, no por ello sencillas de comprender, sobre cuando se analiza el modelo económico que rige en el mundo y sus contradicciones. Todo esto del capitalismo, del ESTADO, de las políticas sociales, pasó a ser tema de debate público, y que fueron profundizados en los dos conversatorios que han sido parte de esta experiencia.

El debate- virtual- permitió profundizar el problema vivido en la sociedad- lo que aún sucede- partiendo de un elemento teórico complejo, pero vigente como lo es cuestión social y sus expresiones actuales.

Apostar a una estrategia desde Extensión Universitaria fue fundamental, ya que además de dar un sentido concreto y efectivo al papel que tiene la academia en momentos de crisis, posibilitó aprender de cada una de las experiencias compartidas y sobre todo a minimizar el aislamiento.

La experiencia ha sido por lo tanto de gran ayuda no solo para estar conectados, sino a ejercitar el desarrollo de la investigación, (acompañadas/os de nuestras docentes), asumir las ideas desde la mirada del estudiante de trabajo social, compartida en el debate, en la problematización y sobre todo en el rol que la sociedad espera sea asumido por las y los universitarios.

La presentación del proyecto y su aprobación, dio la oportunidad para organizar los dos conversatorios, que hoy son recuperados, al igual que la experiencia como equipo de trabajo, rescatando los aprendizajes, la valoración de los tres pilares de la universidad, la docencia (desde una cátedra Cuestión Social y Trabajo Social y Realidad Paraguaya), la investigación (con los 5 ensayos preparados por estudiantes) y la extensión universitaria que ha sido realizada desde una articulación con la Plataforma Social de Derechos Humanos, Memoria y Democracia.

El documento presentado, cuenta con 4 apartados, que son; a) el contexto de la propuesta; b) los procesos que han sido desarrollados por el equipo desde los tres ejes (organización, comunicación y sistematización), c) la síntesis de los dos conversatorios realizados: el primero **La crisis social y el COVID 19** y el segundo **Pervivencia, aprendizaje y Contención psicosocial ante el COVID 19** – y d) los aprendizajes que ha dejado la experiencia.

Esperamos con este aporte, animar a las y los docentes y estudiantes a escribir y socializar las experiencias desde trabajo social, demostrando el compromiso con el fortalecimiento de la carrera y con las ciencias sociales en el país.

**Equipo de sistematización**

## I. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

El proyecto de Extensión Universitaria, **Que el aislamiento no corte nuestras voces. Compartiendo opiniones críticas ante la crisis sanitaria COVID 19**”, han sido ideado desde la Cátedra de Cuestión y Trabajo Social, turno tarde, junto con un grupo de estudiantes, atendiendo las inquietudes, sobre la comprensión de la cuestión social y sus expresiones contemporáneas, ante un contexto de aislamiento sanitario realizado como medida de prevención ante la propagación del Corona virus, COVID 19, que resultó ser el tema para las clases virtuales (por wasap, por correo, por plataforma) implementadas, creyendo ingenuamente, que la situación duraría poco tiempo. Sin embargo, el problema se fue complejizando y el aislamiento y sus consecuencias se convirtió en el acompañante diario durante este tiempo (ya son 4 meses al momento de realizar este documento). Los ensayos que han realizado las y los estudiantes para adentrarse a la comprensión del problema como parte de un trabajo puntuado por la asignatura, Trabajo Social y Cuestión Social, fueron la base sobre la cual se ha planteado, generar un espacio para hablar y discutir, pero sobre todo para socializar las angustias, preocupaciones compartidas y salidas posibles, o quizás simplemente para entender que el problema y dar voces de aliento. La apuesta inicial fue hacer el proyecto, consolidar un grupo del semestre, tener tareas específicas para producir un interés y motivar a participar de las actividades.

La estructuración del proyecto implicó una división en tres equipos; a) Equipo de organización y logística, desde el cual se discutió y ajustó los tres primeros ensayos de las y los estudiantes que fueron panelistas en el primer conversatorio; b) Equipo de comunicación, que trabajó en el diseño creativo de productos comunicacionales de promoción de la actividad, teniendo como público principal a jóvenes, y c) Equipo de sistematización y registro, que logró recoger todo el proceso, ensayando ideas y que hoy presenta este documento como parte de la experiencia.

El proyecto buscó y logro compartir y discutir opiniones, sentires, formas de ver el mundo y sobre pensar el “mundo”, la sociedad y las relaciones nuevas que se necesita reconstruir. Aún sin salir de la casa este proyecto permitió estar activos/activas como docentes y estudiantes universitarios, lo que genero energías que trasmitían esfuerzos, sentidos de pertenencia a la carrera, a la UNA, y sobre todo esperanzas.

## **II. LOS PROCESOS QUE HAN SIDO DESARROLLADOS POR EL EQUIPO**

### **Los primeros pasos en el mundo virtual**

Todo el equipo debió asumir una actitud abierta a las herramientas virtuales, ya que éstas serían el medio por el cual se trabajaría en el proyecto, al principio costó un poco, no solo por el manejo, sino además porque se tenía que tener disponible el celular, la computadora, en el saldo para las reuniones. Estas reuniones se dieron en varios niveles, a) en el grupo general del proyecto (20 estudiantes y 2 docentes), b) en los sub grupos por equipo, y c) en el grupo de panelistas. Es decir que las reuniones ocuparon una parte importante del tiempo. Todos los equipos luego de sus reuniones informaban brevemente el wasap grupal de las discusiones, propuestas, y acuerdos. Otro de los aspectos que debimos aprender fue sacar fotos grupales, grabar las reuniones, no todas pudieron ser grabadas, por el tipo de medio que se utilizaba, enviar audios para aclarar dudas, incluso volver a conversar en privado si alguien del grupo sintió que no era atendida su propuesta o que se sintió excluido/a por alguna razón. Es decir, hubo un esfuerzo importante para trabajar las propias energías personales, que resultaban difíciles de ser interpretadas, por esta modalidad virtual.

En cuanto a la definición de los panelistas, del primer conversatorio, éstos fueron a propuesta de la docente de la cátedra Cuestión Social y Trabajo Social, quien al leer sus ensayos considero que contaban con elementos relevantes que permitirían dar pistas para entender la realidad. Tampoco fue fácil decidir, ya que las subjetividades podrían verse afectadas. Sin embargo la opción de compartir estos ensayos como disparadores en el grupo curso general, sirvió como catalizador valorativo de los mismos. Al momento de que dichos trabajos fueran aprobados por el equipo del proyecto, los tres estudiantes comenzaron a re- trabajar sus escritos, a profundizar sus ideas y a ensayar el cómo transmitir. Esto último fue sin duda uno de los desafíos más interesantes, pues además de perder el miedo a la cámara, a lo que dirán los demás, lograron transmitir sus ideas, su forma de entender el problema, es decir a colocar su propia opinión argumentada teóricamente, lo que hizo la diferencia. Lo claro fue comprender en la piel misma la vigencia de un capitalismo neoliberal devorador de vidas, que ha generado una de las mayores desigualdades en términos económicos, políticos, sociales, culturales, étnicos, incluyendo una destrucción cada vez más agresiva del mundo, en su sentido literal, de la naturaleza, de todo lo que se puede considerar vida. Esta crisis sanitaria puse en relieve

toda esta situación, y exigió a docentes y estudiantes accionar, discutir el momento, pero sobre todo obligó a pensar en la sociedad que merecemos vivir.

### **Las ideas teóricas sobre las que se ha discutido para los ensayos**

En primer lugar se planteó entender el momento en el que nos encontramos, como un hecho revelador del propio sistema capitalista en crisis, que muestra como nunca antes *en la historia de la humanidad una desigualdad tan grande entre los seres humanos: unos pocos que tienen tanto que ya no saben hasta dónde alcanza su patrimonio y muchos que no saben si van a comer al día siguiente* (Rojas, 2018). Esta situación que se presenta casi como naturalizada, es una de las principales provocaciones que nos permitió problematizar nuestra profesión de trabajo social, desde una mirada crítica y su relación con las expresiones de la cuestión social.

Las miradas teóricas de Netto (2000) proveyeron elementos claves para comprender la cuestión social como resultado de un proceso histórico, que tiene como base principal la contradicción que se da entre el capital (que es el modo de producción) y el trabajo (acción concreta donde se establece una relación de explotación/dominación sobre la fuerza de trabajo). Y el reconocimiento de que son las y los trabajadores quienes producen las mercancías, pero no tienen control sobre que produce, ni aquello que produce le es retribuido en la medida de su trabajo. El capital se apropia del plus valor, de su trabajo en el proceso de producción y de esa forma acumula, y este proceso es constitutivo del modo de producción capitalista. Acumula generando desigualdad, pobreza, exclusión, entre otros.

Ante este constructo teórico desde la cátedra Cuestión Social y Trabajo Social, se ha planteado una serie de discusiones con el grupo curso que permitió tener una lectura crítica de la realidad.

Así mismo se ha entendido que la crisis sanitaria y el aislamiento social general cambió radicalmente las prácticas cotidianas de todas y todos, y de la noche a la mañana todos “quedamos encerrados, con la consigna **“Quédate en casa”**. Se ha entendido claro que fue para prevenir el contagio, sin embargo esto a su vez trajo consigo mensajes contradictorios, ya que sólo algunos pudieron quedarse en la casa: quienes tienen techo y comida, en sencillo. Pero quien no los tiene ¿qué podían hacer? Las medidas de aislamiento también trajeron consigo una crisis económica que salpicó con más fuerza



como siempre a quienes tienen menos. Las ollas populares fueron las salidas más eficaces para resistir al hambre, esperando la ayuda estatal, que llegó a migajas.

El análisis de la contracción capital /trabajo, volver a Marx, se convirtió en una herramienta de análisis clave para comprender la crisis sistémica del capital. Luego intentar comprender las acciones realizadas por el Estado para dar respuestas de la población, ante los reclamos, las políticas sociales de emergencia, que han demostrado por todos lados lo poco que importan quienes tienen menos, y que hasta hoy siguen reclamando la ayuda social, que no llega. Todo esto fue clave para entender y pensar nuestra profesión.

También se ha discutido mucho sobre temas colocados por actores diversos que han planteado ideas sobre el sistema en el cual vivimos:

“El sistema que tenemos está enfermo. Y esto se evidencia en el estilo de vida que tenemos, el exceso de conectividad (hiper conectividad) en la forma de organizarnos para producir bienes y servicios. Con esta cuarentena, nos estamos dando cuenta de que un estilo de vida mucho más racionalizado puede ser más productivo, tanto en el sector público como en el sector privado. Una racionalización del trabajo sin el consumo desenfrenado ni la competitividad, ya que su combinación solo genera más inequidad. Si trabajamos y producimos para una vida digna no es necesaria tanta depredación. Ojalá no volvamos a esa normalidad.” (Sequera, 2020)

El marco de referencia que ha guiado este proceso de debates virtuales, tuvo como base los planteamientos de Netto (2000) que coloca elementos claves para comprender el momento actual, las reacciones, las posiciones del Estado, de los empresarios, y que quizás pueden indicar también salidas posibles;

“Es el pensamiento conservador el que crea la expresión “cuestión social” para decir lo siguiente: Hay problemas en el orden burgués que pueden ser solucionados en el marco de este orden. Y esos problemas son los que se conocen bajo la expresión “cuestión social”. (Netto, 2000, pág. 3)

“El Trabajo Social como profesión, solamente se pone en nuestras sociedades cuando la “cuestión social”, además de reconocida como tal, es objeto de un trato específico del Estado. Sólo cuando el Estado se propone

Intervenir con formas institucionales, se crea el espacio para la profesionalización del Trabajo Social” (Netto, 2000, pág. 7)

Igualmente se avanzó en la comprensión del capitalismo existente en el Paraguay, ya que es clave para profundizar el análisis desde la profesión. Así se ha asumido que el Paraguay no queda al margen del capitalismo, **está ajustado a las necesidades del mundo.**

*El papel que le tocó desarrollar– incluso hasta la actualidad- ha sido el de proveer materia prima, para el gran capital, extranjero. Por tanto se puede decir que en el país, coexisten formas pre-capitalistas de producción con bajo nivel de industrialización y que ésta situación no cambiará en esencia, puesto que la combinación del latifundio para los agronegocios y la ganadería con la sofisticación del sistema financiero, los niveles de lavado de dinero, el narcotráfico, el contrabando a gran escala, la comercialización de la más alta gama de mercancías del primer mundo, configuran la propuesta del capital internacional para nuestro país. (Houdin: 2017, pág. 5). .*

Por otra se planteó la discusión sobre el tipo de Estado que tiene el país, y que esta pandemia, evidencio a la composición de un Estado paraguayo sostenido en su matriz constitutiva de base oligárquica terrateniente dominante, estableciéndose relaciones de producción esclavistas y serviles, dentro del modo de producción capitalista, es decir un estado de y para la clase propietaria. En este sentido en análisis en cuanto a la distribución de la tierra, que ubica a Paraguay como uno de los más desiguales, como se informa en los documentos oficiales, *el 90% de la tierra está en manos de unas 12.000 grandes propiedades (menos del 5%), mientras que el restante 10% se reparte entre 280.000 propiedades pequeñas y medianas (más del 95%).* (Villagra, 2016, pág. 16)

Avanzando en la comprensión del Estado, y sus instituciones, analizamos que: enfrentar esta pandemia implicó- hasta ahora- un desafío titánico sobre todo para las instituciones de salud, que cuentan con escasos recursos para soportar una demanda excesiva en la atención especializada sobre todo de casos que requieran terapia intensiva. Sumándose las denuncias de corrupción en la adquisición de insumos hospitalarios. (EFE, 2020)

En cuanto a las medidas, iniciamos el proyecto en la FASE 1 de aislamiento preventivo, terminamos el proyecto en la FASE, 3 que debió ser superada, sin embargo debido a caos aparecidos sin nexos, fue extendida, al momento de realizar esta sistematización.

### **Concretando los equipos de trabajo para los conversatorios virtuales**

Desde la elaboración del proyecto hasta la concreción del primer conversatorio, se mantuvieron un total de 6 reuniones virtuales, durante las cuales se planificó, se organizó, se discutieron temas, y sobre todo se ejerció una amplia participación de todas y todos. Entre las decisiones tomadas, se colocó la necesidad de que sean las y los estudiantes protagonistas relevantes del proceso, al socializar sus ensayos y colocar ideas reflexivas sobre el contexto de crisis sanitaria. Para el segundo conversatorio se mantuvieron reuniones

De esta forma los equipos comenzaron a trabajar los equipos y dar sus primeros resultados. Cada uno de los equipos contó con un estudiante como referente directo de forma tal que pudieran reunirse según necesidad independientemente de los tiempos generales.

- a) El equipo de organización, tanto para el primer como el segundo conversatorio trabajo en más de 4 reuniones, planificadas, ajustes que permitieron; la vinculación de temas que serían tratados, las ideas que debían ser profundizadas, el tema que sería solicitado a referentes de la Plataforma Social Derechos Humanos, Memoria y Democracia, la práctica de la exposición y sincronización de los temas antes del día del conversatorio, la discusión sobre el orden de las presentaciones, la atención a las preguntas de participantes, la moderación que para el primer conversatorio estuvo a cargo de la docente tutora, y en el segundo ya fue asumido por estudiantes. Todo lo trabajado implicó una serie de aprendizajes tanto del orden cognitivo, como el fortalecimiento de las habilidades, como, dicción, síntesis teórica, seguridad para expresar las ideas, y perder el miedo a la exposición virtual.
- b) El equipo de comunicación. Este equipo fue uno de los más creativos, e intervino desde la propia construcción del nombre para cada uno de los conversatorios, además de la elaboración de flyers, de videos temáticos, para reforzar la invitación. Se debe resaltar que los dos vídeos elaborados han sido de gran

impacto por lograr concretar imagen, texto y sentido de la comunicación. Fue construido colectivamente no sólo en el guion- apoyado por tutoras- sino también en la modalidad del audio, que recogió voces de 4 a 5 estudiantes. Este equipo también se encargó de recoger una lista de invitados/as referentes de organizaciones estudiantiles y sociales. El uso de las redes tanto personales, como de la Plataforma, y posteriormente de la FACSO, dio una enorme visibilidad a los conversatorios. Se realizaron varias comunicaciones antes del conversatorio para lograr tener presencia

- c) Equipo de logística, este equipo trabajo durante todo el proceso, llamando incluso a grupos para que pudieran asistir al conversatorio, estando pendiente de la encuesta realizada para la inscripción, registrar, las reuniones, las asistencias, tomar fotos, además de asegurar que las y los panelistas tuvieran todos los medios –aparatos celulares o computadora, carga de saldos para el uso de internet, con lo cual se aseguraba estar al aire sin problema.

### **III. Y ASÍ LLEGAMOS AL PRIMER CONVERSATORIO: LA CRISIS SOCIAL Y EL COVID 19**

El primer conversatorio contó 5 panelistas, cuatro universitarios, tres pertenecientes al equipo del proyecto, Ramón Ayala, Graciela Ayala y José Soto, la cuarta de Kimberly Samaniego, bañadense, quien se encuentra cursando el 5to semestre de la carrera de trabajo social, y es referente de la experiencia de Ollas populares desarrollada en la zona Caacupemí del Bañado Sur. Así mismo se y una referente de la Plataforma Social Derechos Humanos Memoria y Democracia, Mari Lezcano. La moderación estuvo a cargo de Celeste Houdin, docente tutora. La fecha de realización fue el 18 de mayo de 18:00 a 20 horas, a través de la plataforma Google Meet y fue grabada. Se recupera los puntos tratados considerados como más relevantes.

#### **Inicio: Celeste Houdin**

Se abre el espacio, dando la bienvenida a todas y todos, al Conversatorio, La crisis social y el COVID-19 , que se realiza desde el Proyecto de Extensión Universitaria, “ Que el aislamiento no corte nuestras voces”, desde la carrera de trabajo social, dependiente de la Facultad de Ciencias Sociales, que está siendo impulsada por estudiantes del tercer año

del turno tarde. Se quiere en este espacio colocar voces, para hablar acerca de cómo estamos ante esta situación y el contexto de las reformas sociales.

Para ello se compartirá, tres ensayos que estuvieron realizando estudiantes, hablara primeramente José Soto, luego Graciela Ayala y después Ramón Ayala. Seguidamente estará Kimberly Samaniego, quien abordará lo que implica el trabajo en el territorio del Bañado donde se está desarrollando “la olla popular” y finalmente cerrará la compañera Marie Lezcano De la Plataforma Social Derechos Humanos, Memoria y Democracia, quien nos hablara sobre la perspectiva que tiene la Plataforma sobre la situación de vulneración derechos que está siendo cada vez más abarcante.

La propuesta es que puedan hablar unos 10 a 12 minutos, y después abrir un espacio de debate que nos permita profundizar acerca de las expresiones de la cuestión social, la lucha y resistencia de los sectores y también desde los espacios de organizaciones sociales y estudiantiles hacer una mirada acerca de la respuesta que está dando el ESTADO a esta situación.

Quiero expresar el pedido a las y los participantes, que para una mejor comunicación por favor que pueda silenciar los micrófonos y que tienen un chat en el cual pueden ir a juntado los comentarios o consultas, tenemos un personal la del proyecto que van a estar tomando nota y que después podemos pasarla lo un debate, José escuchamos por favor.

### **Universitario José Soto**

#### **Tema: La Cuestión Social ante esta Pandemia del COVID-19**

Me corresponde introducir en este conversatorio la reflexión del ensayo que realizamos en la materia cuestión social, que me permitió leer artículos y también ir reflexionando con los compañeros que posteriormente van estarán brindando aporte también.

Quiero colocar la mirada de cómo enfrentamos esta crisis dentro del sistema capitalista sumada a la crisis sanitaria, que si bien ya venía debilitada con la epidemia del dengue que fue muy dura, un golpe duro que dejó varias bajas y vemos cómo desde mucho antes, este sistema de salud estaba vulnerable y muy débil. Casi se desborda, faltan insumos, faltan salas de internación, incluso laboratorio, no está preparado para que se tomen muestras en el día, y es ahí donde nos ponemos a pensar en todo esto que viene arrastrando desde hace tiempo. En este año que aparece esta nueva enfermedad a cientos

kilómetros en otro continente. También vemos como ese proceso de llegada tiene una rutina de inconciencia, una ignorancia de parte de muchos que hace que esta enfermedad se agrave, vemos cómo va evolucionando y llega a todo un mundo, primero en un país, luego se extiende y se hace global, llegando a Latinoamérica

Los casos se presentan y comienza esta cuarentena, que a mucha gente les desamparados, sin poder ejercer el cuidado y la seguridad porque hay un Estado, que te pide que te cuides que “te laves las manos”, que “utilices tapa bocas” y sin embargo hay sectores vulnerables, no tienen agua potable, no logran acceder a ello, entonces todo eso ponemos en reflexión del ensayo realice.

Un detalle, no menor, el tapabocas a lo largo del inicio de la cuarentena subió exuberantemente de precio, y ¿cómo acceder si no tenés plata? Eso sí realmente es una contradicción. El Estado implementa una herramienta preventiva, para no crear un contagio masivo, pero hay dificultades, de acceso, siempre hubo y ahora se visibiliza muchas cosas más que anteriormente se tapaban se invisibilizaban,

Después de 2 meses, la realidad de muchas personas de muchos sectores vulnerables siguen sin ser atendidas, sin lograr cumplir el requerimiento de seguridad de tranquilidad e incluso llegamos a ver como la cuarentena ataca el eslogan quédate en casa cuando hay personas que no pueden hacerlo.

Hay personas que deben ir a trabajar para sobrevivir, entonces son tantas contradicciones que se vive, que se ven, y nosotros como estudiantes mediante las lecturas analizamos también lo que nos toca vivir de cerca , ver sobre todo en noticias, en artículos en todos lados, es un conocimiento de todos.

Desde el ensayo pretendemos reflexionar sobre ciertos sectores como el económico, en el sector de salud, el sector social y un poco el sector salud, donde los médicos- en estos meses de preparación en esta estrategia de cuarentena- lo único que pudieron hacer es ganar tiempo. Entonces nos damos cuenta que hasta ahora el Estado no le provee instrumentos de protección ni siquiera ellos como médico, ya que muchos deben pagar de su bolsillo prácticamente para lograr tener protección y tranquilidad. Entonces algo que no solamente se descuida en el sector social sino también en la salud en esto es muy chocante porque está poniendo en riesgo la vida de la primera persona que deberían estar protegida, para también así cumplir con su labor que es admirable realmente.

En el sector económico hay empresas que brindan a sus empleados o trabajadores las herramientas necesarias para realizar las labores por así decirlo en sus hogares, mientras que hay otro sector que no lo hace, que les sigue explotando, que siempre existió, y se nota, se siente. Hay denuncias en todos lados se ve que la explotación sigue a pesar de crisis que las clases sociales se ven diferenciadas por el que tiene privilegio y el que no, entonces el que tiene que salir a trabajar tiene que arriesgar su vida, tiene que poner el pecho, alma vida y corazón arriesgándose con el miedo, el corazón en la boca, en la mano en todo, pero tiene que ir porque no hay otra manera si es que no lo hace no come.

Reflexionando sobre la cuestión social, las desigualdades que existen en los diversos sectores una cuestión social que no es una nueva cuestión social; todas las desigualdades, las explotaciones, todos los robos que se estuvo haciendo durante años en la historia, existen, están ahí y ahora se visibilizan, antes lo invisibilizaban. También mencionar acerca de todo esta crisis que vive la sociedad, que vive el pueblo, que lo viven todos, pero el sector más vulnerable es el que lo siente más, y no hay medidas que sigan vigentes para personas que buscan realmente su derecho y no logran tenerlos por contradicciones por falta de una autoridad que si bien tienen una función en el sistema no lo implementa como debería. Poner todos estos puntos en discusión, en reflexión para ir introduciendo un gusto dejar estos pensamientos, esta reflexión y estas ideas a toda la gente.

## **Universitaria Graciela Ayala**

### **Tema: Cuestión Social entre el hambre y el Coronavirus COVID-19**

Buenas tardes compañeros/as y a todos los presentes yo también agradezco este espacio como dijo el compañero es un paso sumamente interesante e importante donde podemos debatir y compartir inquietudes que nos competen a todos. Entonces en mi reflexión quiero compartir con ustedes desde la situación que estamos atravesando como sociedad tomando un teórico como lo es José Paulo Netto, autor a quien leí para elaborar mi ensayo y comentarles un poco las perspectivas que este autor aborda para explicar, para entender el cuestionamiento o la mirada a esta cuestión social, como es la crisis del sistema capitalista y la crisis sanitaria que estamos viviendo prácticamente de manera global.

La primera perspectiva que Netto aborda es la revolucionaria donde él explica que es una perspectiva que pretende sustituir el orden vigente por una nueva sociedad. Y la segunda

perspectiva es la reaccionaria que busca volver a un sistema anterior en que podríamos traer a nuestra realidad poniendo como ejemplo que muchas veces escuchamos que dice, que era volver al stronismo porque era mejor, etc. Y la tercera que la perspectiva conservadora en esta perspectiva, también explica que este **sistema propone una reforma, pero sin sustituir el sistema vigente**, es repararlo, es mover un poquitito una pieza aquí, mover allá, pero sin tocar el eje central está vigente, que sabemos es el sistema capitalista. En este un punto también Netto menciona a la Iglesia católica como uno de los autores principales para llevar este estilo.

En este último sentido podemos decir que el Paraguay y otros sectores nos propusieron o es más creo que ya estamos endeudados todos con el préstamo de 1600 millones del banco mundial. Sin embargo, hay otros sectores que podemos llamar, de la oposición que proponen implementar impuestos, impuestos a sectores más pudientes, sabemos que se refieren al ganadero, a los sojeros, entonces podemos decir que en este momento el debate en Paraguay se marcó por una forma conservadora, por una perspectiva reformista conservadora. Entonces estamos siempre con el mismo orden vigente ya que somos un sistema obediente al capitalismo un gobierno, obediente al sistema. Y teniendo en cuenta la crisis sanitaria que estamos afrontando esta situación, esta cuestión social esta pandemia, también va muy de la mano con la parte económica.

Quiero detenerme también sin pasarme un tema bastante importante bastante por sobre todo al Paraguay que le caracteriza, que es la parte de lo socio cultural. Sabemos que somos caracterizados por una sociedad bastante fácil como mucho en otros países de Latinoamérica y Europa también donde nuestro saludo se da con besos, abrazos, y el apretón de manos que estamos acostumbrados a dar, prácticas que traemos, generalmente desde el seno familiar, sin embargo también podemos ver qué hay otras culturas, otros países como China por ejemplo donde digamos que este aislamiento del que tanto hablamos en este momento, pasa a ser un poco parte de su cultura hábitos cotidianos. Entonces este es un punto más que nosotros tenemos en contra para enfrentar esta situación. Sabemos que el aislamiento es sumamente necesario, es importantísimo creo o podemos llamarlo que gracias al aislamiento no tenemos tantas falencias todas las estructuras de nuestro gobiernos, es uno de los ítems que nos ayuda a ser un poco esa esa población con menos infectados.

Entonces aquí también y sabemos que es necesario y el Gobierno lo puso como como una exigencia he ahí donde como compañero José también mencionó, se ve un una vez más



la contradicción de nuestro gobierno obediente a este sistema vigente, al sistema capitalista que desnuda realidades, mientras exigen un aislamiento hay sectores vulnerables donde se encuentra la dicotomía de morir de hambre o de padecer el virus. Entonces son contracciones que se evidencian sobre todo en el sector más vulnerable que son gran parte de nuestra población y se ve obviamente la falta de políticas públicas o la inexistente en muchos casos para con estos sectores más vulnerables. También vemos el sentido cíclico que van dando nuestros gobernantes de turno al sistema, y que muchas veces naturalizamos situaciones donde no hay o no existen luego las políticas públicas que total el ciclo de transmisión de la infección se tiene que cumplir.

Como estudiante de trabajo social quiero llamar a una reflexión, a toda la sociedad y toda la población académica, de que esta crisis nos sirva un poco de oportuno para levantar nuestras voces, que dejemos de ser esa sociedad ausente de debate, que dejen de designar los cambios que necesitamos, que dejen de imponernos cambios y porque no soñar o arriesgar o llamar a salir de este esquema vigente, a romper un poco este sistema vigente por uno nuevo y que seamos una sociedad solidaria, que nos instemos a reivindicar una sociedad consciente, una sociedad donde seamos capaces de trabajar, de pensar en el beneficio colectivo, por sobre todo entonces este es el llamamiento que yo hago a esta reflexión, es momento de organizarnos y de romper con este orden vigente por uno nuevo. Gracias

**Universitario Ramon Ayala**

**Tema: Reflexiones ante la pandemia del COVID-19**

Buenas noches para todos antes que nada profe quiero colocar una idea o sea un primer momento dijiste que somos del 3° año y en realidad somos del tercer semestre para empezar, comprender un poco lo que es el sistema capitalista, porque se habló muchísimo del sistema capitalista, se habló de cuestión social y se habló también del estado, estos 3 factores tiene mucho que ver uno con el otro, ya que la cuestión social es una expresión del sistema capitalista, entonces por esa razón se habla del sistema capitalista para los compañeros o estudiantes que están con nosotros si no comprenden tanto del porque hablamos mucho de la cuestión social, el sistema capitalista entonces para comprender un poco es eso. La expresión cuestión social nace por llamarlo así dentro del sistema capitalista y una vez que el estado ubica esto como cuestión social una situación de crisis

ahí entran los trabajadores sociales también para formar parte de esto, en este contexto, es interesante comprender esta mirada de la cuestión social.

Primeramente yo abordé mi ensayo a partir de una base teórica de la reflexión que hizo Netto, cuando en el año 2000 en el mes de octubre, estuvo en la ciudad de Buenos Aires para abordar el tema cuestión social y trabajo social. A partir de esas ideas yo pude organizar mi ensayo entonces quiero rescatar 3 factores principales de la sociedad que son: la clase más vulnerable, que son los campesinos, la población indígena y la clase trabajadora, yo me concentre en ellos y como estudiante me hice un cuestionamiento, y a partir de una base teórica pude responder algunas dudas de alguna realidad que pude observar, desde una mirada crítica.

Primeramente, nuestra sociedad es capitalista como ya mencionaron los chicos, y hay una contradicción principal entre el capital y el trabajo, Netto ubica eso y es muy importante decirlo para después retomar mi ensayo. Cuando se habla de capital se habla de modo de producción y cuando se habla de trabajo es la relación concreta de apropiación y dominación de la fuerza de trabajo que implica esto. Que los trabajadores producen mercancías en la cual ellos no se les pagado de manera a lo que producen, si no en una pequeña parte. Entonces el dueño, que es el capitalista, se adueña del valor como el de la fuerza de trabajo del empleado y a partir de eso, mire nuestra realidad: de los trabajadores que en plena cuarentena tienen que enfrentar esta cuarentena porque todos los días viajan para ir a sus trabajos y el Ministerio de Salud plantea que tenemos que tener 2 metros de distancia, utilizar tapa boca, alcohol en gel y ¿en el colectivo como vamos a ir? O sea es una carga muy valorativa lo que dan ellos, es como estar viviendo en una fantasía, porque yo lo veo de esa manera No hay una realidad crítica. Tenemos que viajar todos los días y dicen que se puede multar a los colectivos que van llenos, pero ¿qué pasa las gentes quieren volver a sus casas y de repente los choferes no tienen la culpa y le suben? Tiene ese sentido común que la gente quiera volver a sus casas, es decir, tiene que volver a su casa y no hay una lógica de parte del Estado.

Yo estuve investigando y estuve leyendo la Constitución Nacional para poder respaldarme de lo que voy a decir, encontré muchas cosas geniales en la Constitución Nacional que me parece simpáticas, porque la realidad es otra cosa, o sea no tiene esa lógica como ya ha habido dicho primeramente vamos a hablar de la clase trabajadora. Estoy diciendo que primeramente para ir al trabajo las y los trabajadores tienen problemas, el casi no había bus en esta cuarentena, en esta supuesta cuarentena porque tampoco es una

cuarentena real, porque no todo el mundo se queda en su casa como ya dijeron los compañeros, al quedarte en casa implica que no vas a poder traer pan y si tenemos chicos que alimentar es muy difícil uno tiene que salir a rebuscarse, es como dijo también Graciela quedarte en casa y morir de hambre o te morís, por el virus y uno ya no sabe qué hacer. Hay un pánico generalizado de parte de todo eso y volviendo a lo que planteo de la clase trabajadora

También me guié mucho en el Capítulo 8 de la Constitución Nacional, donde habla de la sección del trabajo en su artículo 91, sobre la jornada de trabajo y las horas que tiene que tener un trabajador; son de 8 horas diarias y 48 sumado en la semana. Pero nuestra realidad es muy distinta, la realidad de la clase trabajadora es tremenda, muy injusta por parte de este sistema ya que los patrones se aprovechan y le utilizan, y si no quiere trabajar ya tiene otra persona en su remplazo, o sea que ya tiene bajo control por decirlo así. Entonces uno se encuentra con que ¿si trabajo?, o trabajo otro lado o me quedo sin trabajo, esta es la cuestión. A partir de esto vamos a ir hablando que en esta pandemia muchísimas personas quedaron sin trabajo incluso se le descontó el sueldo en un 50%, IPS no le paga y otra vez encontramos una cuestión en donde la clase trabajadora es la que se enfrenta a todo tipo de acontecimientos.

También encontré un aporte muy importante en la Constitución Nacional en el artículo en que acá estoy mirando porque no voy a poder memorizar todos los artículos en el artículo 96 habla de la libertad sindical, esto qué significa, que bien pueden los trabajadores organizarse y por medio de los sindicatos reclamar sus derechos realmente como corresponde para no enfrentarse a la empresa directamente solo, si no que se respalda con esa organización, es muy importante esto ya que con esto uno se abala y puede tener mejor respuesta de parte del empleador ya que ahora se están aprovechando y cuando hay sindicatos, de por medio tienen miedo, o sea, por otra parte la clase trabajadora no debería perdonar esto y utilizar todos los medios, todas las medidas legales para que sea recompensado en lo que va haciendo su trabajo. A una persona que trabaja 10 años no se le puede despedir injustificadamente por más que haya una pandemia, durante 10 años aportó, entonces sería muy injusto que ese contexto porque existe una crisis sanitaria repercuta en esa persona, entonces no hay legalidad, no hay seguridad por más que sabemos que el trabajo precario ha sido uno grandes no sé cómo ubicarlo es algo que a nivel global se está viendo, es también la hora que son exageradamente en Brasil hubo casos donde se descubrió que empleados trabajaban entre 17 a 18 horas en una

fábrica de zapatería o sea nosotros también trabajamos esa parte con la profesora dentro de la materia de cuestión social y eso fue super interesante ver cómo estudiantes cuestionarnos al leer. La lectura es principalmente lo que tenemos como herramienta que pueda abalarnos, que pueda ayudarnos para poder tener una mirada mucho más ampliada de la realidad.

Siguiendo con esto yo quiero hablar también de la población indígena que me importa muchísimo, ellos también están respaldados por la Constitución Nacional justamente artículo 5 que habla de los pueblos indígenas, en su artículo 64 habla de una propiedad comunitaria que ellos tienen derecho a tener, un lugar en donde puedan ejercer ya sea su religión, sus costumbres, su tradición igual que nosotros, pero ¿qué pasa ellos? son expropiados de sus tierras, por los grandes terratenientes que vienen de afuera, les echan y ellos – los indígenas- llegan a Asunción, y están por todas las plazas o en cualquier otro lugar quedando en completo abandono y el Estado hace caso omiso o les promete una cosa que nunca cumple.

También creo oportuno hablar de los medios de comunicación, que ellos también son cómplices muchas veces por parte del Estado. Muchas veces sólo muestran las realidades que los empresarios pagan para que ellos muestren, una realidad diferente o una parte de la población indígena y es muy injusto. Nosotros como estudiantes de ciencias sociales en el día de mañana seremos científicos sociales y no podemos dejar de mirar eso u omitir porque son indígenas, porque “no quieren luego trabajar” No la realidad de ellos es totalmente diferente a lo que nosotros enfrentamos y cada realidad tenemos que darle su lugar y no mirar de forma subjetiva, eso es lo que yo puedo rescatar también un poco de mi ensayo. Cuando me propuse hablar de la población indígena ellos también están pasando en seguramente peor que antes, ya que ahora en ni siquiera saben lo que está pasando he visto en los programas que ellos no sabían ni siquiera que existía el virus.

Y para ir abordando el otro tema de los campesinos también nos damos cuenta que la tierra es fundamental. Imagínense ahora en plena pandemia si ya no comida, mandioca, frutas, y lo importante que es que los campesinos también tengan una oportunidad de que el Estado pueda otorgarles, tierra por medio de la reforma agraria, que también la Constitución Nacional exige que los campesinos deben tener tierras y que el Estado es quien debe garantizar ese espacio para que ellos puedan crearse, y en ese sentido puedan tener una salud una vida estable, un Bienestar Social también dentro de este sector.

En eso más que nada se basó mi ensayo, tratando de colocar las ideas en el lugar adecuado y sin tener que inventar o argumentar de otra manera sino que tratar de problematizar de mirar objetivamente y ver qué se puede hacer.

La clase vulnerable dentro de este sistema es pisoteada en todos sus derechos, y de la humanidad digo bien porque este sistema es como sabemos es global, no hay un país que no sea capitalista y lo que me doy cuenta y pude destacar también es que **la clase trabajadora siempre ha movido el motor porque sin ellos tampoco iba a producción y el dinero de los ricos por decirlo así no se iba a multiplicar como bien se aprovechan de esa fuerza de trabajo de los pobres y se enriquecen cada día más, y** Netto también hablo un poco si eso, si es o no natural, o sea que siempre hubo ricos siempre hubo pobres y esa idea, esa incógnita que él deja un poco para pensar y reflexionar, no tiene que seguir siendo así. Vivimos en un Estado de derecho igualitario. Es como que irónico decir que siempre tiene que haber ricos y pobres siendo que todos tenemos la misma oportunidad solamente que algunos son privilegiados y son respaldados por el Estado por decirlo así que, pisotea incluso a sus propios habitantes para poder apoyar a la clase rica; empresarios que vienen y se adueñan de nuestro país de nuestro recursos y no podemos permitir más.

Es una oportunidad de hablar en las redes sociales o ya sea otro tipo de redes es oportuno que como estudiantes tengamos esa predisposición de abordar estos temas que son de bastante interés de aportar algo de lo que la sociedad, que tenemos la oportunidad de estudiar en la universidad nacional porque sabemos que gracias al pueblo estamos estudiando y exigir una educación más gratuita ahora en estas circunstancias. Más que nunca la educación está a pique como sabrán muchos niños no estudian porque no tienen los medios necesarios para desarrollar las clases virtualmente hoy en día siendo universitarios nos cuesta aprovechar estos espacios para reflexionar y entender la realidad desde una mirada más crítica y amplia como ya mencione, tener autores que puedan aportar herramientas como el marxismo que es una escuela sumamente interesante que amplía una mirada más avanzada a nivel mundial que tiene para colocar más ideas y preguntas que puedan servirnos como futuro profesionales y como estudiantes.

Como para ir cerrando también quiero descartar la profesión del trabajador social que es sumamente interesante que son elementos propios del Estado, también a la hora de abordar que se aborde de una manera crítica siempre apuntando a los derechos de las personas y que exijan su derecho porque como bien tenemos respaldado en la

Constitución Nacional claramente nos dice que son los derechos y siempre tiene que ser respaldado por el Estado porque supuestamente tiene que garantizar el bienestar de sus habitantes y como paraguayos que somos no podemos permitir que las personas, que la gente sigan siendo pisoteados, que a los indígenas se les deje de lado, que los campesinos tengan que migrar de su lugar y vengán a encontrarse con otra realidad distinta a la que ellos están acostumbrados, ahí aparece el cinturón de pobreza y nosotros le tachamos a ellos como haraganes, como vagabundos, drogadictos, etc. Y yo sé que el pueblo unido como dice el dicho jamás será vencido y nosotros somos de sangre de guaraní puesto por eso que nosotros la clase trabajadora podemos vencer cualquier obstáculo, se demostró ya con las ollas populares que la compañera por cierto va a ir abordando en este día. Agradecido con los compañeros que gracias a ellos pudimos estar acá hoy, fueron muy rápidos en organizarse en armar y nosotros 3 que tuvimos esta oportunidad y agradezco a la profe Celeste que gracias a ella, tuvimos esta oportunidad aportar un poco como estudiante la visión que tenemos y eso muchas gracias.

### **Mari Lezcano Represente de la Plataforma Social Derechos Humanos, Memoria y Democracia.**

Un placer saludarles a todos los participantes, estudiantes, docentes; agradecerle también desde la Plataforma la invitación que nos hicieron llegar y aportar, reflexionar, a analizar, construir y sobre todo a proponer - desde esta crisis- lo que tiene que ver los derechos humanos y nuestra realidad social. Desde la Plataforma estuvimos abordando un montón de acciones que tienen que con una vulnerabilidad de los derechos de los ciudadanos desde el análisis del protagonismo del Estado /Gobierno y también la sociedad, y en este caso tenemos como se dice dos actores principales, primero el Estado y el Gobierno y por otro lado la ciudadanía y en medio de esto, como transversal todo lo que tenga que ver los derechos humanos que se vieron violentados en este tiempo

En cuanto al Estado podemos hablar un poco de la poca claridad que se tuvo en primer lugar la implementación de los programas para enfrentar la crisis sanitaria, hablando de sobre todo de Ñangareko y Pytyvo, que fueron los dos programas que tuvieron esta crisis, poca claridad porque desde el principio hubo muchos inconvenientes para su implementación, la directrices fueron poco claras, la gente se confundió y obviamente se evidenció la falta de claridad, de conocimiento en otros tipos de emergencias, es decir el

“protagonista”, en este caso que es la Secretaría de Emergencia Nacional, que es la que iba a llevar a cabo uno de los programas más, que te tenía que ver con el tema de la alimentación, como que la práctica les sobrepaso, ya que tenían experiencia solamente en el tema de las inundaciones, entonces vimos que faltó claridad en este caso la pandemia.

Por otro lado también el problema de base, que es la cuestión de registro, de planificación y de coordinación justamente con todo lo relacionado a la ejecución de estos programa. Pareciera que para la pandemia no existe una coordinación, entre ciertos sectores del Estado o instituciones como la SEN, el Ministerio de Desarrollo Social, sobre todo este último que tuvo a un poquísimo protagonismo; creemos la que debió de llevar la posta en relación a esta crisis y los programas que fueron implementados. Se evidenció en este sentido que no hay una detección rápida del territorio de sectores vulnerables. El programa implementado no llegó a los sectores realmente vulnerados, como ejemplo el caso de Tekopora donde existe, un registro de territorio bien distinto. Estos programas se implementaran de manera tal que llegaron a las personas no estaban en el criterio de vulnerabilidad por decirlo. Por eso decimos que uno de los problemas se dio en la base y en el criterio. Se debió tener un mejor filtro, después de todos los problemas técnicos que también asistieron en la cuestión de acceso.

Por otro lado también vemos la falta de transparencia que se tuvo y que se tiene hasta hoy en relación a los recursos adquiridos como vemos; los préstamos, las donaciones, y eso se publica en los medios de comunicación, el acceso del que hablaba en primer momento José quien nos daba un panorama de que existieron muchísimas faltas en salud, educación, o sea todos los recursos necesarios para afrontar la pandemia. Esto hizo que no llegará estos recursos al sector de la salud, educación.

Se estaba mencionando las luchas y resistencia de la sociedad que generó un montón de recursos de capital social, y o cuando hablamos de capital social siempre hablamos de un montón de recursos, de potencialidades que se genera entre el conocimiento y reconocimiento de ciertos sectores; y ahí tenemos el protagonismo de la sociedad en relación a las ollas populares, nos habla del tema del capital social que se refiere a todos estos recursos que se puede movilizar a través de ciertos vínculos de confianza y que hacen posible suplir la ausencia en este caso de la alimentación. Este capital social se desarrolló con toda su potencialidad, y fue repuesta de muchísima gente en el sector más

vulnerable con las ollas solidarias organizadas en los sectores más vulnerables para paliar esta falta de derechos, el derecho a la alimentación y sobre todo contra el hambre.

Por otro lado, también se vio el protagonismo de la sociedad en relación a las denuncias que hubo incluso despidos de algunos funcionarios públicos, ese capital social que se dio también en las redes sociales, que muchas veces decimos ¿cómo fue qué? Normalmente creemos que estar en las calles nos hace protagonistas, de un poco de luchar por los derechos vulnerados y sobre todo obtener cierta victoria, sin embargo las redes sociales- como capital social- también logró que se evidenciara la corrupción y sobre todo las denuncias que se hicieron en repudio a ciertos sectores del Estado.

También la sociedad organizada con la olla popular, la importancia de la figura de los trabajadores sociales digamos con protagonismo en bases, para problematizar un poco la crisis y no solamente digamos que se debe hacer, sino más bien que sea como una herramienta de apoyo, una herramienta de procesos en este tipo de crisis. Reconocer esas acciones que fortalecen la capacidad de transformación de estas bases, de los territorios, con la implicación de la ciudadanía de los miembros de la comunidad y generar la crítica ante la desigualdad de los derechos humanos en espacios sociales como la que se generó en la ollas populares. A partir de ahí está evidenciada la desigualdad en derechos, la importancia de que se puedan generar procesos no solamente momentáneos, sino que generar procesos constructivos que puedan llegar a la obtención de ciertos derechos que han sido vulnerados. José creo que dijo que esa desigualdad siempre existió, pero cuando ocurren en este tipo de crisis, es cuando debemos de aprovechar a fin de generar procesos y a partir de ahí generar proyectos, generar espacios de discusión. Yo creo que el rol del trabajador social es sumamente importante en este tipo espacio y en este tipo de crisis entonces.

Por otro lado en relación a la vulnerabilidad de los derechos, fueron varios al principio y sigue siendo hasta ahora, porque recuerdo una de ellas fue la cuestión del toque de queda, que hubo en principio, que agudizan otra manera el tema del terrorismo de Estado sabiendo que históricamente que los militares y los policías siempre mantuvieron la tradición antidemocrática y en ese sentido emplearon la supresión del derecho humano. Entonces este abuso de poder policial/militar se dio desde el inicio de la pandemia violando ciertas libertades, incluso actos de humillación. Desde la Plataforma hemos denunciado, vivimos que públicamente, se veía por un lado en la sociedad que estaba bien lo que estaban haciendo, pero sin embargo eso podía agudizarse en cualquier momento.



Algo de eso hablo la compañera Graciela, cuando coloco que: continuamos con el mismo sistema o lo agudizamos, en el caso del rol que tuvieron los policías y militares al principio de la pandemia.

En cuanto al enfoque asistencialista del Estado, en la aplicación de las políticas sociales, que como que considera que no hay derechos humanos comprometidos, y por ende no hay titulares y entonces como que existen ciertas necesidades que el poder público, en este caso el gobierno/el Estado, puede atender cuando le parezca y si estima conveniente. Mirando sobre todo sobre todo en el caso de SEM, teniendo en cuenta la experiencia de los amparos que nosotros hemos presentado, sobre las ayudas a beneficiarios, ahí vemos esta violación de derecho cuando el enfoque es asistencialista, ignorando el tema jurídico, el derecho humano a la alimentación adecuada y sobre todo el acceso a la justicia a través de los amparos colectivos que se presentaron desde la Plataforma, que finalmente tuvimos que apelar todos y seguimos con eso.

La importancia de tener una mirada del Estado ante una política pública muy asistencialista que afecta los derechos humanos que son reconocidos constitucionalmente y que algunos de ellos lo estuvo mencionando Ramon en algunos artículos de la Constitución Nacional, como que no existe una instancia ordinaria para remediar esta situación lesiva y luego subsanar poco los derechos sociales que existen.

Quiero colocara también el derecho al componente nutricional, política y programa alimentario, algunas asistencias otorgadas desde la SEM, fueron detectadas en algunos territorios insumos que llegaban y tenían un componente de soja por ejemplo, teniendo en cuenta la cuestión cultural como decía también Graciela, los paraguayos casi no están acostumbrados a comer componentes de soja normalmente, sin embargo ese derecho del componente nutricional a las políticas y programas también se evidencio. Existe un decreto 10056, donde hay proceso de significación para la adquisición de producto agropecuario de la estructura familiar, por ejemplo en concreto, una ayuda sobre todas las instituciones del Estado, Municipalidad o algún organismo del Estado en adquirir ciertos recursos alimenticios la de la cultura familiar, sí hay sí herramientas que se pueden verdad activar tanto en la crisis como el ciertos programas o políticas públicas de protección social y de alguna u otra manera están vigentes, sin embargo son letra muerta.

Entonces todas las violaciones que hemos mencionado, en cuanto a la forma de acceso al derecho, el acceso a la alimentación, el enfoque asistencialista que tiene el Estado, creemos no puede negar el derecho a la alimentación, pues agudizaría el hambre, teniendo en cuenta que el Paraguay tiene unas 800000 personas en sub alimentadas, eso significa pasan hambre de alguna u otra manera y con la crisis evidente se agudiza y esto va a continuar teniendo en cuenta que ahora vamos a sentir más esta crisis económica que se tiene entonces las violaciones de derecho, no serán sólo en cuanto a la alimentación, r también será con el tema laboral. El sector sindicalista plantea que hay muchas vulneraciones de derechos, en relación a que no se cuenta con seguridad social. En cuanto a la educación, vimos que la modalidad que implementaron con las plataformas virtuales, que no llegan a los alumnos y bueno todo eso hace a la protección social en la crisis sanitaria digamos que se genera una se genera una las violaciones sociales y obviamente las relaciones y los derechos en algunos ejes que como mencione la alimentación, educación, protección social. Y ante esta crisis estamos intentando ver un poco hacia donde hacia dónde tenemos que ir en relación a los derechos violados y lo que históricamente nos presentaba. Entonces creo que ahí tenemos un rol demasiado importante como como sociedad, como estudiante, como universitarios desde la Universidad lo que uno puede llegar a generar propuestas para seguir en un estado de derecho, que nos pueda igualar en derechos pero en todos los sentidos y sobre todo seguir potenciando la organización, porque creemos que no hay derecho que no pueda ser adquirido sin lucha asociada. No hay una victoria de lucha social sin una resistencia, Entonces en ese sentido es importante comprender que esta situaciones de crisis nos llevó al proceso no sólo de reflexión, sino que de ir a mirar el Estado y nuestro rol protagónico como sociedad desde luchar por aquella igualdad de derechos que están ausentes y en algunos casos sumamente violados.

**Universitaria Kimberly Samaniego** nos va a plantear a cerca de la experiencia que están llevando adelante con las ollas populares como signo de resistencia a todo el contexto en el que se encuentran en el territorio, con la crisis sanitaria, COVID, 19

Bueno, buenas tardes profe, compañeros/as, antes que nada, agradecerles por la oportunidad de estar acá compartiendo como la experiencia de las ollas, no hay mucha señal por eso no me estoy pudiendo conectar, pero desde este medio voy a comentar un poco como nos estamos manejando.

Hace 2 meses y 2 días que estamos con 3 ollas en la comunidad, 2 en la comunidad Caacupemi y una en Virgen de Lujan, esta olla está activando de lunes a lunes, estamos organizados en 5 equipos de trabajos, comunicación, logística, también las señoras que están trabajando en las ollas, se cocina como ya dije de lunes a lunes, estamos con talleres de panadería, de tortas caseras, estamos también dando herramientas para mujeres y hombres en el Bañado en un proceso de construcción.

Hombres y mujeres trabajando, hombres y mujeres que se están organizando en época de pandemia, nos estamos organizando, articulando y estamos sosteniendo ese vínculo dándoles ese poder de organizarnos, de resistir esta pandemia. Estamos en distintos trabajos en la comunidad, articulando otros Bañados, Norte, Sur, Tacumbu y también estamos metiendo nota en la SEN, donde pedimos insumos para las ollas, es un trabajo de todos los Bañados. En esta pandemia el Estado está nuevamente ausente por decirlo así para los sectores más vulnerables. Para los sectores más populares, porque para los grandes agronegocios, para los grandes terratenientes ellos están dándoles subsidios, y en los sectores populares no están llegando, están poniendo trabas, dificultando esos subsidios que el Estado dio tanto como Ñangareko y Pytyvo. Sólo llego a un 5% y nosotros hicimos 266.000 censos, donde ni el 5% de la población salió beneficiada y también estamos hablando de varias violaciones de varios derechos históricamente en los sectores populares, en los Bañados, violación de los derechos de la salud, de la educación, a una vida digna, a una casa. Históricamente se conoce que los bañadenses estamos luchando por quedarnos en el Bañado, pese a las inundaciones, estamos tratando que no haya más inundaciones o proyectos que nosotros sabemos que garanticen nuestra salud y nunca el Estado se acercó a nosotros para saber cuáles son los proyectos que nosotros los bañadenses estamos proponiendo, ni por esta pandemia se están acercando. Ellos están dificultando los alimentos que vienen del MEC, nos privan de ese derecho porque están contraponiéndose, así como escuche que los compañeros estaban diciendo la contradicción de los alimentos y la educación donde ellos deberían de garantizar nuestros derechos, esa alimentación de los niños pero ellos están poniendo trabas, para que puedan acceder, están diciendo que si no entregan sus tareas no van a poder retirar esos kit, siendo que hay casas en los que no están teniendo posibilidades de realizar tarea alguna. En una casa hay 5 a 6 niños y un solo celular, están poniendo muchas trabas para nosotros y nuestra organización. También rescatar, que en este momento la solidaridad del pueblo, que son los que están viendo y están sosteniendo al

sector urbano, al sector popular, al sector rural porque la solidaridad se está notando en la clase trabajadora, que estamos sosteniendo estas ollas con mucho esfuerzo y mucho sacrificio

**Moderación** Kimberly sería importante desde tu experiencia como estudiante de trabajo social ¿que podrías decirles a los jóvenes estudiantes? sobre todo desde una profesión que tiene una responsabilidad en lo social para poder ir cerrando y para aprovechar esta comunicación.

Decirte profe que yo siento la ausencia de la Facultad de Ciencias Sociales, de Trabajo Social. La Facultad nunca se acercó por pregunta, para saber cómo yo estoy, sabiendo que yo soy un sector vulnerable, nunca se acercaron, nunca me preguntaron como yo estoy con los trabajos, como yo estoy pasando esta situación, hay profesores y compañeros con excepción que sé se acercaron de la Facultad, pero nunca se acercaron a nosotros. Esta situación es muy difícil, en nuestra comunidad hay hambre, en nuestra comunidad no hay laburo, en nuestra comunidad siempre luego no hubo salud pero ahora peor y la Facultad en si nunca se acercó, pero si hay compañeros y profesores que sí. Decirle a los compañeros que Trabajo Social implica más que la teoría, Trabajo Social es estar en territorio, es estar en estos momentos para trabajar con la gente, es sentir y saber cómo guiar a esta gente, no es sólo estar en esos lugares y no poder trabajar con esta gente, porque siempre hablamos de la praxis, y este es el momento de aplicar tanta teoría y no quedarnos con eso, tomar las medidas, las precauciones cuidarse, pero también saber que hay un pueblo que esta con hambre, un pueblo que está necesitando, que hay un pueblo que se está organizando y nosotros como estudiantes, con más formación, que conocemos, que sabemos más, creo que es el momento de tomar el protagonismo e ir trabajando con la gente.

**Moderación:** muchísimas gracias Kimberly, yo sé que estás ahí al pendiente si te podes conectar genial, yo te estaría llamando si es que hay alguna pregunta para vos te parece,

#### IV TEXTOS CONSULTADOS

Álvarez, M. (16 de marzo de 2019). Desalojados. La semiótica del poder. *ABC Color*, pág. s/d.

Colman, C. (8 de abril de 2020). <https://latinta.com.ar/2020/04/paraguay-un-pais-que-ya-estaba-en-riesgo/>. Obtenido de <https://latinta.com.ar/2020/04/paraguay-un-pais-que-ya-estaba-en-riesgo/>.

Fisher, N. (2014). La crisis siria, desplazamiento y protección. *Migraciones forzadas*, 6-10.

Goiburu, R. (11 de noviembre de 2018). Conversatorio Derechos Humanos: Libertades secuestradas. San Lorenzo, Central, Paraguay: Cátedra de Historia-FACSO.

Hobsbawm, E. (1998). *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.

Houdin, C. (15 de abril de 2020). TRABAJO SOCIAL EN PARAGUAY: DESAFÍOS PROFESIONALES ANTE LA PANDEMIA DEL COVID 19- DE LA EMERGENCIA A LA RECUPERACIÓN POSTERIOR DE LA CRISIS SANITARIA. Lambaré, Departamento Central, Paraguay: Documento de trabajo.

Rojas, L. (20 de marzo de 2018). Campesinos volverán a marchar en Asunción. (A. Digital, entrevistador)

S/d. (11 de noviembre de 2018). <https://www.france24.com/es/20181116-refugiados-nicaraguenses-costa-rica>. Obtenido de <https://www.france24.com/es/20181116-refugiados-nicaraguenses-costa-rica>.

Sequera, G. (16 de abril de 2020). <https://adelantepymatic.wordpress.com/2020/04/14/sequera-ojala-no-volvamos-a-la-normalidad/>. *ADELANTE*.

Villagra, A. G. (2016). *Los dueños de la tierra en Paraguay*. Asunción: OXFAM.

## V ANEXO

### **Comentarios y Preguntas recogidas del chat de la sala**

Le pediría la profe Rosa sino puede resumir alguna idea o preguntas que pudieron haber salido en el chat y después queda abierto al espacio.

**Rosa Miranda: lee algunas de las consultas que ya fueron respondidas en la mensajería y Se abre para reflexiones y aportes:**

**P:** Se puede decir entonces que el problema es el trabajo informal, ya que es en esos donde se dan más esas injusticias, Si vemos en nuestro país lo que abundan es el trabajo informal.

**R** Realmente es una situación injusta e indigna cómo los empresarios abusan de los trabajadores en cuanto a las condiciones de trabajo precario y vulnerabilidad.

**P:** La crisis laboral y los despidos por la” crisis económica” estas personas no cuentan con ningún apoyo si no están sindicalizados, y el Ministerio de trabajo no protege a ningún trabajador.

**R:** El trabajo informal permite una mayor ganancia a los capitalistas. El sistema capitalista siempre buscará las formas de obtener más ganancias.71% de trabajo informal antes de la pandemia en Py el desempleo y la informalidad es una de las caras del sistema.

**Comentario P;** Se habló mucho de que el virus no mide condición social de las personas que por primera vez existen igualdad de condiciones para contraerla, sin embargo sabemos que una persona con menos recursos económicos es y será más vulnerable ya que no puede acceder una mascarilla de mayor calidad, que no dejaría de comer para comprar alcohol en gel es lo que pongo a debate para que diferencemos que no existe igual de condiciones con esta pandemia.

**R:** Así mismo es

**P:** Caso ABC. Llama a sus funcionarios los liquida acorde a los años trabajados con la promesa de que cuando cambie la realidad actual los va a volver a contratar. Pero elimina sus años de trabajo

Comentario P: El aprovechamiento de los empresarios en “cesar a sus funcionarios” y explotar a los que quedan beneficiándose de la compensación salarial que el mismo empleado aportó.

**R:** Despido inmoral como diría un jurista, Pues no hay otras condiciones para buscar en este momento otros trabajos.

Comentario P Los Riquelme la misma historia con la diferencia que la tercera parte que le corresponde ofrece a sus empleados, con la misma Promesa de recontractación.

Comentario P: El problema sobre la clase trabajadora es la desinformación de sus derechos porque es muy poco o nula la información que tienen de sus derechos para poder exigir, también el conformismo. El problema de los indígenas, el gobierno nunca se interesó realmente de sus problemas con sus necesidades.

Comentario P: La pandemia desnudo mucho. que digo, muchísimas cosas mal hechas, qué van a cambiar con nuestra nueva normalidad, sin embargo, muchos tratarán de que no sea así, que todo continúe como “antes” por conveniencia.

Comentario P Los trabajadores del campo, aquí es lamentable y penoso porque sus productos nunca fueron bien remunerados y es por culpa del sistema de corrupción del contrabando que al final quienes vienen a formar parte del contrabandismo pequeño por decirlo así los de las calles son los del campo muchos de ellos qué dejan de labrar la tierra y vienen a lo más fácil.

Comentario P: El estado no cuenta con información socioeconómica de los habitantes, la ayuda se realizó en base a otros programas, de forma aleatoria a la suerte Se podría decir no llegó algunos sectores más vulnerables la sociedad fue la que implementó la ayuda humanitaria más rápida.

**R:** Lo que prueba la fragilidad de sustentación para la población que son sujetos de las políticas sociales. La falta de descenso certero y real, también da cuenta de los modelos prebendarios y clientelar. Desnuda los modelos prebendarios y clientelar Qué son históricos en el país.

Comentario P: ¡Comercializar no está mal! - Hay que resistir!

Comentario P Lamentablemente no se puede elegir la alimentación.

Comentario P: Me parece que es muy importante hablar sobre una buena alimentación para luchar contra ese modelo de que se habla. Los ingredientes de la torta y el pan son monocultivos transgénicos en su mayor parte y debilitan el sistema inmune.

Comentario P: La alimentación del paraguayo siempre se dio en base a la harina de trigo, reviro y la tortilla siempre salvaron en épocas de crisis Y ante esta situación tampoco es diferente. No puedes hablar de buena alimentación cuando ni siquiera y políticas que garantizan una buena alimentación. Las frutas, verduras y carne que los campesinos producen deberíamos comer y ayudarnos entre todos.

Comentario P: Qué buen análisis realizado por el grupo de estudiantes, reconocimiento a la guía académica de la profe Celeste, una revisión hablaron mucho a la obediencia al orden vigente, a la naturalización, a las imposiciones sentidas en los sectores más vulnerables, qué pueden recrear como estrategia operativa en tiempos de mayor crisis socioeconómica.

Comentario P: La alimentación están marcadas en la dinámica de Mercado los productores sean de agricultura Familiar o no Tienen que vender en un mercado los consumidores acudimos también al mercado para obtenerlos y de vida nuestras condiciones precarias acudimos aquellos precios que favorecen nuestros ingresos familiares los cuales son los precios aquellos Grandes comercializadores como los supermercados que a base de monopolio y dumping pueden soportar precios que eliminan la competencia.

Comentario P La Salud Mental si se puede tratar

Comentario P: Por eso es una contradicción elegir de dónde comprar alimento tampoco es posible para todo consumidor/a.

Comentario P: No se trata de ir a comprar de acá o de allá solamente tampoco dejar de hacer pero hay que plantearse una cita una sustitución del orden vigente del sistema agroalimentario dominado por los comercializadores

P: ¿Kimberly podría profundizar aún más su experiencia en términos organizativos y articulación ante esta crisis? Articulación con otros sectores.

P: ¿Kimberly, Se nota la diferencia desde que empezó la olla popular? La parte de nutrición por decir.



Comentario P: Me gustaría opinar también anotó en la lista para hablar gracias. Muy importante todas las intervenciones y este espacio de intercambio que tanto necesitamos en la UNA y la sociedad en general.

Comentario P: Felicito al equipo: de docentes y estudiantes por la excelente jornada por el espacio de intercambio de experiencia identificación de las expresiones de la cuestión social hoy en el contexto del Covid 19

Comentario P: Lía Rodríguez de 3ro sociología. ¡Muy buenos días encontrarnos para analizar todo está difícil situación que estamos viviendo Gracias y a repetir!

Comentario P: Otro tema profe la educación virtual en trabajo social

Comentario P: Felicito a las y los docentes que apoyan y generan estos aprendizajes desde las realidades y a los estudiantes por sus construcciones y aportes desde la criticidad académica felicitaciones.

Comentario P: Felicitaciones al equipo por el proyecto y el espacio de reflexión crítica de la cuestión social y la respuesta del Estado las estrategias de resistencia así como las urgentes de demandas para hacer realidad los derechos en el contexto de profunda desigualdad. Felicidades por la gran iniciativa posibilitando un debate entre la Academia y la realidad social.

Comentario P: Super el espacio.

Comentario P : Muy buen espacio de análisis e intercambio para comprender y abordar la cuestión social desde el espacio que nos tocan desde una mirada crítica en todas las violaciones de Derechos Humanos hacia todas las prácticas autoritarias que sostienen este sistema capitalista incluyendo la uno y la salsa que podamos exigir y construir procesos democráticos organizativos de empeoramiento social de exigibilidad de una lucha colectiva más amplia Gracias compás por el espacio.

#### **IV. APRENDIZAJES QUE HA DEJADO LA EXPERIENCIA.**

Implicó muchas restricciones, en lo que hace a la academia, las clases presenciales se paralizaron, lo cual desencadenó una serie de dificultades, que aún no logran ser

subsanadas, que van desde las condiciones materiales para acceder a señales de internet, contar con computadora, o con un móvil app, situando a las y los estudiantes y docentes a un tiempo lleno de incertidumbres.

Con este proyecto se buscó encontrar aún con la condición antes mencionada un lugar que permitirá dar sentido a los “espacios virtuales” en los que se pudieron dar discusiones sobre la realidad actual colocando en ellas un eje central: el tema de la cuestión social, desde la mirada crítica de las y los estudiantes.

Creemos que hemos logrado hacerlo pues las actividades propuestas han dado resultados significativos, que no solo profundizaron teórica sino a la vez hemos logrado evidenciar en lo cotidiano las múltiples expresiones de la cuestión social ante esta pandemia, cómo se vinculan las políticas públicas y sociales, las instituciones las organizaciones gremiales y sociales, y el empresariado, así como los referentes políticos, para hacer frente a la naciente crisis- que es como recordamos crisis sistémica del capital, a la que se suma la crisis sanitaria COVID19.

Hemos comprendido como actores de la academia que universidad, sobre todo la Universidad Nacional de Asunción y nuestra Facultad de Ciencias Sociales, debe ser capaz de motivar el pensamiento crítico, de aunar esfuerzos que permitan hacer frente a esta crisis sanitaria, de generar espacios de articulación virtual de pertenencia a la UNA, y que fomente la unidad de los estamentos, en una causa nacional. Nuestro país necesita de todas y todos los actores posibles, las y los jóvenes universitarios y universitarias tienen mucho que aportar.

Al cerrar hoy el proyecto entendemos que todo esto que han contribuido a la salud mental desde el proyecto que no obligo a juntarnos y dar algo de nosotros mismos, a ejercitarnos y sobre todo ser solidarias y solidarios. Hemos comprendido que el aislamiento social, puedo ser más llevadero porque logramos juntarnos, compartir ideas entre compañeras y compañeros y el acompañamiento de las dos docentes ha sido clave en todo este proceso, así como la alianza estratégica con referentes de la Plataforma Social Derechos Humanos Memoria y Democracia, y otros docentes y profesionales que se unieron al proceso.

Finalmente queremos colocar que esperamos que la carrera de trabajo social, siga abriendo puertas de criticidad, pero también de construcción de valores, y de perspectivas éticas, para construir una sociedad mejor. Para ello necesitamos entender en qué tipo de sociedad estamos, y qué tipo de sociedad queremos todas y todos juntos, lógicamente debe ser más igualitaria y con derechos plenos.