

**Acta N° 07 (S.L./29/02/2024)**

En la modalidad de videoconferencia se reúne en **Sesión Extraordinaria**, el Consejo Directivo, en fecha 29 de febrero del 2024, convocada y presidida por la Prof. Lic. ADA VERA ROJAS, Decana y Presidenta del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción.

**Se declara abierta la sesión siendo las 17:00 horas, con la presencia de los/as siguientes consejeros/as:**

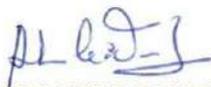
- > Prof. Lic. ADA CONCEPCIÓN VERA ROJAS
- > Prof. Mgter. MARÍA DEL CARMEN GARCÍA AGÜERO
- > Prof. Dr. DANIEL ALBERTO OVIEDO SOTELO
- > Prof. Mgtr. DOMINGA FLORENTINA GAVILÁN PORTILLO
- > Prof. Dra. ZULMA BEATRIZ TRINIDAD ZARZA
- > Lic. AMÉRICO VIDAL ACEVEDO
- > Lic. CARMEN FABIOLA AGÜERO OJEDA
- > Lic. IDA MARGARITA CABALLERO
- > Univ. HERMES ELVIO JOEL MARTÍNEZ GIMÉNEZ
- > Univ. JULIO RAMÓN CABAÑAS MONTENEGRO
- > Univ. CIELO MARIA PAZ MARECOS FARIÑA

Ausentes con aviso

- > Prof. Lic. SANTIAGO CARMELO DELROSARIO CABALLERO
- > Prof. Mgtr. DANIEL ANTONIO BOGADO MENDEZ

  
**Abg. ROLANDO DAVID AMARILLA**  
Secretario de la Facultad



  
**Prof. ADA VERA ROJAS**  
Decana

**Acta N° 07 (S.L./29/02/2024)**

**Orden del día:**

1. Expediente N° 324, Dictamen de la Comisión Asesora Permanente de Asuntos de Investigación Posgrado y Extensión Universitaria del Consejo Directivo, referente a grillas evaluación de protocolo de tesis, tesis escrita y defensa oral - Maestría.



**Resolución N° 058-00 2024**  
**Acta N° 7 (S.L. 29/02/2024)**

**"POR LA CUAL SE APRUEBAN LAS GRILLAS DE EVALUACIÓN DE PROTOCOLO DE TESIS, TESIS ESCRITA Y DEFENSA ORAL DE MAESTRÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES-UNA"**

**VISTO:** El expediente N° 324, Dictamen de la Comisión Asesora Permanente de Asuntos de Investigación Posgrado y Extensión Universitaria del Consejo Directivo, referente a grillas de evaluación de protocolo de tesis, tesis escrita y defensa oral - Maestría.

**CONSIDERANDO**

El Prof. Dr. Daniel Oviedo en su carácter de presidente de la Comisión Asesora Permanente de Asuntos de Investigación, Posgrado y Extensión Universitaria presenta el dictamen y mociona la aprobación de las grillas de evaluación de protocolo de tesis, tesis escrita y defensa oral de Maestría; dicha moción es secundada por el consejero Vidal Acevedo y aprobada por el pleno.

La Resolución N° 013-00-2024 Acta N° 02 (S.L./29/01/2024) "POR LA CUAL SE REMITE A LA COMISIÓN ASESORA PERMANENTE DE ASUNTOS DE INVESTIGACIÓN, POSGRADO Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACSO, EL EXPEDIENTE N°2061 REFERENTE A PROPUESTA DE GRILLAS DE EVALUACIÓN DE PROTOCOLO DE TESIS, TESIS ESCRITA Y DEFENSA ORAL - MAESTRÍA";

La Resolución N° 28-00-2023 Acta N° 05 (S.L./10/02/2023) "POR LA CUAL SE APRUEBA EL REGLAMENTO DE MAESTRÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN";

La Resolución C.D. N° 08-00-2021 "POR LA CUAL SE APRUEBA EL REGLAMENTO DE SESIONES DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN";

La ley 4995/2013 "De Educación Superior" y el Estatuto de la Universidad Nacional de Asunción;

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN, EN USO DE SUS ATRIBUCIONES LEGALES RESUELVE.**

**058-01-2024.-APROBAR**, las grillas de evaluación de protocolo de tesis, tesis escrita y defensa oral de maestría de la Facultad de Ciencias Sociales - UNA, conforme al anexo de la presente resolución.

**058-02-2024.-DISPONER**, la vigencia inmediata de la presente resolución.

**058-03-2024.-COMUNICAR** y archivar.

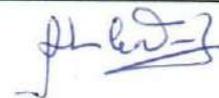
  
**Abg. ROLANDO DAVID AMARILLA**  
Secretario de la Facultad



  
**Prof. ADA VERA ROJAS**  
Decana

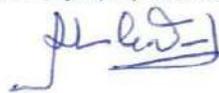
**ANEXO**

<b>GRILLA PARA EVALUACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN /PROTOCOLO DE TESIS DE MAESTRÍA</b>		
<b>Nombre del o de la estudiante</b>		
<b>Maestría en</b> (seleccionar una):	<b>Ciencias Sociales</b> <input type="checkbox"/>	<b>Políticas Sociales</b> <input type="checkbox"/>
<b>Nombre del tutor o tutora</b>		
<b>Fecha de recepción</b>		
<b>Fecha de la evaluación</b>		
<b>Integrantes del tribunal examinador</b>	1.	
	2.	
	3.	
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>RESULTADO</b> 2 = Aprobado 1 = Aprobado con modificaciones 0 = Rechazado	<b>OBSERVACIONES</b>
<b>1. Tema y título</b>		
El título presenta el tema de estudio con claridad y precisión		
El título precisa la población del estudio		
El título delimita la ubicación espacial y temporal del estudio		
<b>2. Planteamiento del problema de investigación</b>		
Expone los antecedentes y el estado del arte, de acuerdo con el tema de investigación		
Plantea claramente el problema de investigación		
Formula la pregunta principal de investigación en concordancia con el problema planteado		
Formula adecuadamente las preguntas específicas, en concordancia con la pregunta principal		

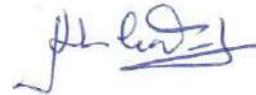



<b>3. Objetivos (general y específicos)</b>		
Formula el objetivo principal de acuerdo con la pregunta principal		
Formula adecuadamente los objetivos específicos en concordancia con las preguntas específicas		
<b>4. Breve marco conceptual y teórico<sup>1</sup></b>		
<b>Contextualización:</b> el marco teórico proporciona el contexto necesario para entender y abordar eficazmente el problema de investigación		
<b>Definición de conceptos:</b> se explican los conceptos claves, de manera clara y precisa		
<b>Revisión de literatura existente:</b> se incluye, sobre el tema de investigación, en el marco teórico		
<b>5. Descripción general de los aspectos metodológicos</b>		
<b>Enfoque:</b> presenta claramente el enfoque del estudio (cuantitativo/cualitativo/mixto)		
<b>Delimitación:</b> establece adecuadamente el alcance espacial y temporal del estudio		
<b>Población de estudio:</b> describe con precisión los criterios de selección de la población y la unidad de análisis		
<b>Matriz de variable:</b> presenta las variables de estudio y su operacionalización en indicadores, en concordancia con la pregunta de investigación y el objetivo general.		
<b>Recolección de datos:</b> el método, las técnicas y los instrumentos de recolección de datos son coherentes con el enfoque de la investigación		
<b>Procesamiento de la información:</b> presenta apropiadamente las técnicas para el procesamiento y el análisis de los datos		
<b>6. Hipótesis de investigación</b>		

<sup>1</sup> Esta sección fue elaborada en base a este artículo: Questionpro. (2024). *Marco teórico: Qué es, ejemplo y cómo construirlo.* <https://www.questionpro.com/blog/es/marco-teorico/>

(si correspondiera) <sup>2</sup>		
Formula correctamente la hipótesis -si correspondiera-, en concordancia con la pregunta principal		
<b>7. Cronograma de trabajo</b>		
Presenta el cronograma especificando las actividades de la investigación		
<b>8. Bibliografía</b>		
Incorpora bibliografía pertinente al área temática presentada		
Referencia todas las citas del protocolo		
Elabora las referencias bibliográficas siguiendo el estilo APA, última edición en español		
<b>TOTAL</b>		
<b>Aprobado sin modificaciones (100 %)</b>		
<b>Aprobado con solicitud de modificaciones (≥ 75 %)</b>		
<b>Rechazado (&lt; 75 %)</b>		
<b>Miembros del tribunal examinador</b>	<b>Firmas</b>	<b>N.º de C. I.</b>
1.		
2.		
3.		

<sup>2</sup> En la investigación cualitativa se puede prescindir del planteamiento de la hipótesis, porque no se hacen suposiciones previas, se busca indagar desde lo subjetivo la interpretación de las personas acerca de los fenómenos de la realidad que se investigan y por tanto no hay mediciones posibles (Amalquema Marquez, F. A., Vera Zapata, J. A., & Zumba Vera, I. Y. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Conrado*, 15(70), 354-360.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500354&script=sci\\_arttext&lng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500354&script=sci_arttext&lng=en)

**GRILLA DE EVALUACIÓN**  
**TESIS DE MAESTRÍA (TM)**

**Título:** .....

**Autores/as:** .....

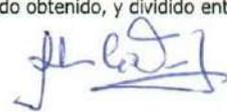
**Prof. evaluador/a:** .....

**Tutor/a:** .....

	CRITERIOS	Puntaje Máximo	Escala (1 al 5) <sup>3</sup>	Valor ponderado <sup>4</sup>	Observación
<b>1. Introducción</b>	<b>Planteamiento del problema</b>				
	Desarrolla adecuadamente los antecedentes	1			
	Construye coherentemente el problema de investigación	1			
	Plantea la pregunta principal con claridad	2			
	Formula correctamente las preguntas de investigación secundarias, en concordancia con la pregunta principal	2			
	<b>Objetivos</b>				
	Vincula claramente el objetivo general con el problema (pregunta de investigación)	1			
	Relaciona los objetivos específicos con el objetivo general	2			
	<b>Justificación</b>				
	Explica la relevancia (el porqué de la investigación)	2			
	Expresa el o los aportes de la investigación (para qué)	1			
	Expone los límites y alcances de la investigación	2			
	<b>Subtotal:</b>	<b>14</b>			
<b>2. Marco teórico</b>	<b>Marco teórico</b>				
	Plantea marcos interpretativos o enfoques teóricos pertinentes, considerando el área temática del problema de investigación	4			
	Expone consistentemente las proposiciones conceptuales	2			
	Redacta las ideas con sentido de unidad y estructura lógica	4			
	Vincula el marco teórico con el planteamiento del problema y el objetivo general	4			
	<b>Subtotal:</b>	<b>14</b>			
<b>3. Metodología</b>	<b>Aspectos metodológicos</b>				
	Expone correctamente el diseño, en cuanto al nivel (alcance) y enfoque del estudio (cualitativo, cuantitativo o mixto). Determina la población, muestra y/o unidad de	2			

<sup>3</sup> Escala de evaluación de la defensa oral: 1=Insuficiente, 2=Suficiente, 3=Aceptable/bien, 4=Excelente/notable, 5=Sobresaliente.

<sup>4</sup> Valor ponderado = el valor ponderado es la multiplicación del puntaje máximo por el resultado obtenido, y dividido entre cinco.

	observación, así como los criterios de selección utilizados				
	Determina la población, muestra y/o unidad de observación, así como los criterios de selección utilizados	2			
	Demuestra coherencia entre las técnicas de relevamiento empírico y los instrumentos respectivos	2			
	Presenta la operacionalización de los conceptos (categorías / variables / indicadores) de manera lógica y coherente	2			
	Señala con claridad el proceso de relevamiento de información y el procesamiento correspondiente	2			
	Elabora un plan de análisis de los hallazgos	2			
	Señala los aspectos éticos correspondientes	2			
	<b>Subtotal:</b>	<b>14</b>			
<b>4. Resultados y análisis</b>	<b>Presentación de resultados y análisis</b>				
	Presenta los hallazgos en forma integral, comprensible, precisa y en coherencia con el plan de análisis	4			
	Organiza los resultados en categorías o variables, planteadas según el diseño metodológico	3			
	Los resultados expresan información pertinente, respondiendo a los objetivos de la investigación	4			
	Incorpora una adecuada interpretación y análisis de los resultados obtenidos conforme al marco teórico	5			
	Elabora las conclusiones con base en los resultados y los objetivos de la investigación	5			
	<b>Subtotal:</b>	<b>21</b>			
<b>5. Bibliografía</b>	<b>Bibliografía (incluyendo referencias y webgrafía)</b>				
	La bibliografía es actualizada y pertinente al área temática presentada	2			
	Todas las citas realizadas cuentan con su referencia respectiva	1			
	Las citas directas e indirectas se elaboraron respetando los derechos de autor y las normas APA	2			
	Sigue correctamente las normas del estilo APA en su última edición en español, en cuanto a citas, referencias, tablas y figuras	2			
	<b>Subtotal:</b>	<b>7</b>			
		<b>70</b>			

.....  
Firma del Evaluador/a  
Aclaración de Firma



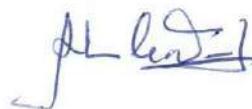

**GRILLA DE EVALUACIÓN**  
**DEFENSA ORAL DE TESIS DE MAESTRÍA (TM)**

Estudiante: \_\_\_\_\_

INDICADORES DE EVALUACIÓN	PONDERACIÓN		OBSERVACIÓN
	Esperado	Logrado	
Presenta correctamente el tema, autores y contextos en el que se desarrolló el trabajo	3		
Expone con claridad el trabajo	5		
Desarrolla íntegramente las partes del trabajo	7		
Demuestra dominio del tema	5		
Responde con solvencia y en forma precisa las preguntas formuladas por la Mesa Examinadora de la TM:	5		
Utiliza adecuadamente el tiempo de exposición estipulado.	3		
Utiliza recursos informáticos en forma adecuada.	2		
Total:	30		
Formulario de Evaluación de Tesis:	70		
<b>Total General:</b>			
<b>Calificación:</b>			

<b>59%</b>	<b>=</b>	<b>1 (uno)</b>
<b>60% a 70%</b>	<b>=</b>	<b>2 (dos)</b>
<b>71% a 80%</b>	<b>=</b>	<b>3 (tres)</b>
<b>81% a 90%</b>	<b>=</b>	<b>4 (cuatro)</b>
<b>91% a 100%</b>	<b>=</b>	<b>5 (cinco)</b>

.....  
Firma del Examinador/a

**Acta N° 07 (S.L./29/02/2024)**

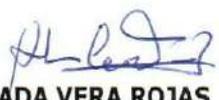
En la modalidad de videoconferencia se reúne en **Sesión Extraordinaria**, el Consejo Directivo, en fecha 29 de febrero del 2024, convocada y presidida por la Prof. Lic. ADA VERA ROJAS, Decana y Presidenta del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción.

**Se declara cerrada la sesión siendo las 17:35 horas, con la presencia de los/as siguientes consejeros/as:**

- Prof. Lic. ADA CONCEPCIÓN VERA ROJAS
- Prof. Mgter. MARÍA DEL CARMEN GARCÍA AGÜERO
- Prof. Dr. DANIEL ALBERTO OVIEDO SOTELO
- Prof. Mgtr. DOMINGA FLORENTINA GAVILÁN PORTILLO
- Prof. Dra. ZULMA BEATRIZ TRINIDAD ZARZA
- Lic. AMÉRICO VIDAL ACEVEDO
- Lic. CARMEN FABIOLA AGÜERO OJEDA
- Lic. IDA MARGARITA CABALLERO
- Univ. HERMES ELVIO JOEL MARTÍNEZ GIMÉNEZ
- Univ. JULIO RAMÓN CABAÑAS MONTENEGRO
- Univ. CIELO MARIA PAZ MARECOS FARIÑA

  
**Abg. ROLANDO DAVID AMARILLA**  
Secretario de la Facultad



  
**Prof. ADA VERA ROJAS**  
Decana